

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10C/251/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715210003  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7715210003.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Zdenko Švárný v právnej veci žalobcu ZH Kredit s.r.o., ul. Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanej K. L., U.. XX.X.XXXX, R. G., Z.. O. XX, v konaní o zaplatenie 27,12 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 27,12 EUR a poplatok z omeškania 0,2% denne zo sumy 27,12 EUR od 09.10.1998 do zaplatenia na bankový účet žalobcu vedený v E. E., K.E., IBAN : E. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, BIC : I., do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania v sume 66,48 EUR, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanej n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 26.5.2015 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu dlžnú sumu 27,12 EUR titulom dlžného poistného a poplatku z omeškania 0,2 % denne z dlžnej sumy od 9.10.1998 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom č. 10C/251/2015-48 zo dňa 29.9.2015 meritórne rozhodol tak, že žalobu zamietol a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

3. Voči rozsudku podal odvolanie žalobca dňa 24.11.2015. Odvolací súd v Košiciach uznesením č. 11Co/9/2016-64 zo dňa 28.12.2016 prvoinštančné rozhodnutie zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie s tým, že v danej veci ide o právny vzťah, obsahom ktorého je nárok žalobu na úhradu peňažného dlhu po nebohej H. Y.O., Q. XX.X.XXXX, ktorej smrť mala za následok vznik povinnosti dedičky uhradiť jej dlhy.

4. Vo veci dňa 7.3.2017 rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP.

5. Vykonaným dokazovaním vo veci zistil tento skutkový stav:

6. Nebohá H. Y., A.. D., naposledy bytom G., Z.. C.. Š. X, ktorá zomrela XX.X.XXXX, si nespĺnila zákonnú povinnosť voči pôvodnému veriteľovi PERSPEKTÍVA DRUŽSTEVNÁ ZDRAVOTNÁ POISŤOVŇA, v konkurze tým, že neuhradila dlžné poistné na zdravotné poistenie v zmysle zák. č. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení ( ďalej len „ZoZP“ ), pričom sa dostala s uvedenou úhradou do omeškania, preto bola povinná v zmysle § 23 ods. 2 ZoZP povinná zaplatiť aj poplatok z omeškania vo výške 0,2 % z dlžnej

sumy poistného za každý kalendárny deň omeškania. Existenciu poistného vzťahu žalobca preukázal predloženým „Rozpisom dlžných súm poistného a poplatku z omeškania, z ktorého je zrejmé, za ktoré obdobia poistné nebolo uhradené.

7. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 7.7.2005 nadobudol žalobca uvedenú pohľadávku, ktorá je predmetom tejto žaloby spolu s príslušenstvom a všetkými právami s ňou spojenými od postupcu - pôvodného veriteľa. Oznámením o postúpení pohľadávky zo strany postupcu bolo postúpenie oznámené žalovanej.

8. Podľa § 23 ods. 1, 2, 4 ZoZP, ak platiteľ poistného zistil, že poistné nebolo uhradené včas a v správnej výške, je povinný zaplatiť poplatok z omeškania vo výške 0,1% z dlžnej sumy za každý kalendárny deň omeškania odo dňa pôvodnej splatnosti poistného za príslušný kalendárny mesiac alebo odo dňa skrátenia poistného za príslušný kalendárny mesiac do dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet príslušnej poisťovne. Ak poisťovňa zistí nedostatky uvedené v odseku 1, predpíše platiteľovi poistného poplatok z omeškania vo výške 0,2% z dlžnej sumy poistného za každý kalendárny deň, prípadne odo dňa pôvodnej splatnosti poistného za príslušný kalendárny mesiac alebo odo dňa skrátenia tohto poistného za príslušný kalendárny mesiac do dňa, keď bola dlžná suma poukázaná na účet príslušnej poisťovne. Príslušná poisťovňa predpíše platiteľovi poplatok z omeškania platobným výmerom.

9. Žalobca osvedčil úmrtie dlžníka - poistenca H. Y., A.. D. predložením „Osvedčenia o dedičstve sp.zn. XD/XXX/XXXX zo dňa X.X.XXXX“.

10. Z predloženého „Osvedčenia o dedičstve sp.zn. XD/XXX/XXXX zo dňa X.X.XXXX“ OS Michalovce, vyplýva, že dedičia po nebohej nadobudli jej majetok (aktíva) v hodnote a v pomere takto:

- 1) D. Y., U.. XXXX sumu 250.000,- Sk, čo predstavuje 33,12 % k celkovej výške aktív dedičstva,
- 2) K. L., A.. Y., nar. 1977 sumu 500.000,-Sk, čo predstavuje 66,26 % k celkovej výške aktív dedičstva a
- 3) D. Y., U.. XXXX sumu 4.633,77 Sk, čo predstavuje 0,62 % k celkovej výške aktív dedičstva.

11. Pretože pohľadávka žalobcu v konaní predstavuje sumu 40,93 EUR s prísl., žalovaná tak zodpovedá za záväzok dlžníka, teda nebohej v sume 27,12 EUR s prísl. ( t.j. 66,26 % zo sumy 40,93 EUR ).

12. Podľa § 460 Občianskeho zákonníka, Dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

13. Podľa § 470 ods. 1,2 OZ, Dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

14. Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a s poukazom na skutočnosť, že smrť nebohej má za následok vznik povinnosti dediča uhradiť jeho dlhy, preto o nároku žalobcu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

15. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

16. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že úspešnému žalobcovi priznal voči neúspešnej žalovanej celkovú náhradu trov prvostupňového konania v sume 66,48 EUR. Táto pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 € a trov právneho zastúpenia 49,98 € ( 2 úkony právnej pomoci po 16,60 €: - prevzatie a príprava, - podanie žaloby na súd + 2x režijný paušál po 8,39 € ), ktorú je povinná zaplatiť na účet žalobcu vedený v E., K..E., č.ú. v tvare IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX.

18. O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že ich úspešnému žalobcovi voči neúspešnej žalovanej nepriznal, pretože mu v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.