

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/289/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716210365
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8716210365.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Poprade, sudcom JUDr. Dagmar Soliarovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. J. W., K.. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov S. W., K.. XX.X.XXXX, O. V., Q. XXXX/XX, V.. G.. X.. X. Q., U., V., X.Q. XXX/XX U. X. V., K.. XX.XX.XXXX, O. V., Ú.-R. XXXX/XX, v konaní o zvýšenie výživného na návrh matky, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 15P/197/2014 zo dňa 11.11.2014, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. J. tak, že toto výživné sa zvyšuje zo strany otca zo sumy 70 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne počnúc dňom 1.12.2016, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Zaostalé výživné od 1.12.2016 do 28.2.2017 v sume 240 eur je otec povinný uhradiť jednorázovo do 3 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky.

V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh matky na zvýšenie výživného z dôvodu zmeny pomerov na strane mal. dieťaťa. Počas konania vo veci obaja rodičia pristúpili k uzavretiu rodičovskej dohody. Matka je na materskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok 203 eur a pracuje na dohodu s príjmom okolo 30 eur mesačne. Otec pracuje vo Švajčiarsku s príjmom okolo 1.700 frankov v čistom. Mal. J. je v celodennej starostlivosti matky a od septembra 2017 nastúpi do MŠ. Dieťa je zdravé, sú naň bežné výdaje.

2. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti

a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

3. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo b) to ustanovuje tento zákon.

4. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastníci konania, ktorí sa práva odvolania výslovne vzdali, toto právo nemajú.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.