

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/170/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711214434
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Milán
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6711214434.15

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. W. Č.. XXX, XXX XX K., zastúpenej JUDr. Janou Sivokovou, advokátkou so sídlom Partizánska 1465, 962 05 Hriňová, proti žalovanému 1/ W.. W. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T.. C. XX, XXX XX B., žalovanému 2/ S. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XXX, žalovanému 3/ Š. D., nar. XX.X.XXXX, P. XXX, všetci zastúpení I.. X. C., nar. X.X.XXXX, bytom P.Š. XX, XXX XX B., žalovanému 4/ I. D., nar. XX.X.XXXX, C.. O.. Š. XXX/XX, XXX XX K., zastúpenému G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - G. Č.. XXX, XXX XX K. a žalovanému 5/ C. T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, XXX XX J., Č. O., zastúpenej I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, Y. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovaným 1/ až 5/ **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania od žalobcu vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 10.10.2011 sa pôvodný navrhovateľ, I. E., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom G. W. Č.. XX, XXX XX K., domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k pozemku C-KN parc.č. XXXXX/X trvalé trávnaté plochy o výmere 1522 m² v obci K., katastrálne územie K. zapísaného v správe katastra K. na LV č. 9246. Podaním zo dňa 19.07.2013, súdu doručenom dňa 31.07.2013 zobrala žalobkyňa S. G. návrh späť s odôvodnením, že nemá záujem pokračovať vo veci začatej jej právnym predchodcom s tým, že vlastnícke vzťahy doriešia dohodou.

2. Na výzvu súdu dňa 18.11.2016 doručili žalovaní 1/ až 3/ súhlas so späťvzatím návrhu. Dňa 09.11.2016 doručil žalovaný 4/ súdu nesúhlas so späťvzatím návrhu a uviedol, že žiada o pokračovanie konania. Dňa 14.11.2016 doručil žalovaný 5/ taktiež nesúhlas so späťvzatím s odôvodnením, že ako je zrejmé z doteraz vykonaného dokazovania, medzi stranami nie je možná mimosúdna dohoda a rozhodnutie súdu vo veci je v záujme všetkých zúčastnených strán. Taktiež poukázal žalovaný na to, že pokiaľ nedôjde k doriešeniu konania, nie je možné vykonať zápis dedičského rozhodnutia po pôvodnom žalobcovi.

3. Uznesením č.k. 6C/170/2011-218 zo dňa 05.12.2016, právoplatným dňa 09.12.2016 súd rozhodol o tom, že nesúhlas žalovaných 4/ a 5/ so späťvzatím žaloby nie je dôvodný.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP, Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. V prejednávanej veci zobral žalobca žalobu späť. Súd má za preukázané, že zastavenie spôsobil žalobca a preto žalovaným 1/ až 5/ súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP priznal plnú náhradu trov konania. O výške trov bude súd rozhodovať po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici písomne v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).