

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/45/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201249  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422201249.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v D. R., dieťa s neurčeným menom, priezviskom, neuvedených rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, o návrhu navrhovateľov: 1. O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., N. 6, 2. D. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., N. 6, na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa návrhom doručeným súdu dňa 28.03.2022 domáhali zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.
2. Podaním zo dňa 22.06.2022 navrhovatelia v 1. a 2. rade doručili súdu späťvzatie návrhu v celom rozsahu a žiadali konanie zastaviť.
3. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Súd konanie zastavil vzhľadom na dispozičné právo navrhovateľov v 1. a 2. rade, ktorí zobrali návrh späť, pretože boli oboznámení s tým, že matka mal. dieťaťa odtajila svoju osobu a predložila rodný list dieťaťa zo dňa 22.04.2022 s menom a priezviskom. Lustráciou v registri súdu súd zistil, že uznesením č. k. 16P/21/2022-13 zo dňa 29.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.05.2022, súd konanie vo veci určenia mena a priezviska pre mal. dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v D. R. z utajeného pôrodu zastavil, pretože matka mal. dieťaťa odtajila svoju osobu a predložila rodný list. Rovnako bolo zastavené konanie Okresného súdu Nové Zámky uznesením č. k. 7P/49/2022-14 zo dňa 29.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.05.2022 pre späťvzatie návrhu navrhovateľa - Úradu práce, soc. vecí a rodiny Nové Zámky na vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka mal. dieťaťa. Na základe týchto skutočností súd nevzhliadol dôvod v konaní pokračovať.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.