

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117012933
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2117012933.7

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: Y. Š., nar. XX.XX.XXXX P. L., bytom R.. R. XXXX/XX, O.a, postupom podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona vyslovuje, že sa odsúdený Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. R. XXXX/XX, O., osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky uloženou rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 6T/59/2017 - 106 zo 7. februára 2019.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 6T/59/2017 - 106 zo 7. februára 2019 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere tri roky pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b), písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. e), § 127 ods. 3 Trestného zákona. Súd výkon trestu podmienene odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní tri roky a uložil odsúdenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť 07.02.2019 a skúšobná doba plynula odsúdenému do 08.02.2022.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 52 ods. 1 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, aktualizovaného odpisu registra trestov a zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uloženú povinnosť.

Na žiadosť súdu prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava vyslovil súhlas s tým, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona, predseda senátu so súhlasom prokurátora vyslovil, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.