

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 35EK/1658/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122349228  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Šamuová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122349228.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ľ. Č., K.. XX.XX.XXXX, Ú. XXX, XXX XX Ú., právne zastúpený: JUDr. Dušan Remeta, Masarykova 2713/2, 080 01 Prešov, IČO: 42 039 720, proti povinnému: H.. X. O., K.. XX.XX.XXXX, Ú. XXX, XXX XX Ú.P., o vymożenie pohľadávky vo výške 16,50 eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v č a s t i vymożenia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 31,33 eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 17.06.2022, domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 16,50 eur na základe exekučného titulu - Uznesenie č. k. 6C/50/2021 - 32 vydaný Okresným súdom Stará Ľubovňa dňa 22.10.2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený: Trovy celkom (vrátane DPH) nárok na trovy vo výške 64,33 eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 47,83 eur.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia uplatnených trov v návrhu na vykonanie exekúcie v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje § 199e Exekučného poriadku.

11. V danej veci súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta sa nevychádzalo z ustanovení § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, nakoľko si právny zástupca oprávneného vyčíslil trovy právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie návrhu, avšak v nesprávnej výške.

12. Za tarifnú hodnotu, z ktorej sa určuje základná sadzba tarifnej odmeny advokáta podľa § 10 ods. 1 vyhlášky sa považuje v tomto prípade pohľadávka vo výške 16,50 eur. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za 1 polovičný úkon právnej služby je 8,30 eur. Celková výška trov právneho zastúpenia za 2 polovičné úkony právnej služby tak predstavuje 47,83 eur (2 x 8,30 eur + 2 x režijný paušál za rok 2022, t. j. 2 x 11,63 eur + DPH). Nakoľko celková výška vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie je 16,50 eur, súd nemohol priznať oprávnenému vzhľadom na § 199e Exekučného poriadku nárok na trovy právneho zastúpenia presahujúce výšku uplatneného peňažného plnenia, t. j. sumu vo výške 31,33 eur.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 31,33 eur zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.