

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/40/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010165
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010165.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: XT/XX/XXXX

SLOVENSKÁ X.

TRESTNÝ X.

Okresný súd v I. I., samosudca JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 06.03.2017 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

W. A., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v I., trvale bytom Bratislava, X. Q.. Č.. XXXXX/XXB,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,
ž e

dňa 04.03.2017 v čase okolo 12.40 hod. v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A v predajni Tesco v oddelení potravín zobral voľne odložený tovar a to 1 ks alkoholu zn. Nicolaus vodka extra jemná 0,7 l v hodnote 8,47 eur, ktorú si vložil pod svoju bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a následne s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti Tesco stores, a. s. so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A spôsobil odcudzením škodu v celkovej výške 8,47 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 31.08.2016 v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A v predajni Tesco zobral tovar v hodnote 3 eur, za čo mu bola v blokovaní uložená blokom č. XXXXXXXX bloková pokuta 20 eur nezaplataená na mieste a taktiež aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, č. k. OT 130/2016, zo dňa 11.10.2016, právoplatným 11.10.2016 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,
dňa 06.03.2017

JUDr. Stanislav Dutko
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Viktória Valkyová