

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/51/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417203098
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417203098.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. D., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a poručníkom: P. P. pokoja, C. domov a C. sociálnych služieb E., Sv. G. XXX/XX, dieťa rodičov: otec neuvedený a matka neuvedená, na návrh navrhovateľky: P. E., nar. X.X.XXXX, bydlisko P., G.. P. XXXX/XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením u k l a d á Komunitu P. pokoja, C. domov a C. sociálnych služieb E., Sv. G. XXX/XX odovzdať maloleté dieťa L. D., nar. X.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľke: P. E., nar. X.X.XXXX, bydlisko P., G.. P. XXXX/XX.

Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia konania o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 51/2017.

o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 20.2.2017 domáhala zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a zároveň žiadala, aby súd neodkladným opatrením uložil P. P. pokoja, Detský domov a Domov sociálnych služieb E., Sv. G. XXX/XX povinnosť odovzdať maloleté dieťa L. D. do jej dočasnej starostlivosti.

Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté dieťa pochádza z Hniezda záchrany ako dieťa neuvedených rodičov. Dieťa bolo umiestnené do zariadenia dňa 21.12.2015. Dňa 6.2.2017 navrhovateľka nadviazala s maloletým dieťaťom kontakt a spolu s manželom sa rozhodli maloleté dieťa prevziať do svojej starostlivosti. Od uvedenej doby sú s dieťaťom v pravidelnom kontakte. Interakcie navrhovateľky a jej manžela s maloletým dieťaťom prebiehali v pokojnej a uvoľnenej atmosfére. Maloletá sa v prítomnosti navrhovateľky a jej manžela správala prirodzene, na ich aktivitu reagovala pozitívne úsmevom. Navrhovateľka uzatvorila manželstvo v roku 2012, z ktorého žiadne dieťa nepochádza. Spolu s manželom zabezpečujú starostlivosť o maloletého Mariána A., nar. X.X.XXXX, ktorý je zverený navrhovateľke do pestúnskej starostlivosti. Navrhovateľka spolu s manželom túži vychovávať i ďalšie dieťa a vytvoriť rodinu. Navrhovateľka je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako občan vhodný vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť. So svojim manželom obýva trojizbový byt s kuchyňou a príslušenstvom.

Navrhovateľka uviedla, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby do času rozhodnutia vo veci samej mohlo vyrastať v prirodzenom, rodinnom prostredí.

2. Zo správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 2.3.2017 zo šetrenia pomerov mal súd preukázané, že navrhovateľka je v súčasnej dobe na rodičovskej dovolenke s maloletým E., ktorý je jej zverený do pestúnskej starostlivosti. Príjmom navrhovateľky sú štátne sociálne dávky. Navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý je v pracovnom pomere s priemerným príjmom 500,- eur mesačne. Manžel navrhovateľky je aj samostatne zárobkovo činná osoba v oblasti

predaja detských kočíkov a z tejto činnosti má príjem 800,- eur mesačne. Rodina navrhovateľky obýva trojizbový byt v osobnom vlastníctve, ktorý je po komplexnej rekonštrukcii. Zariadenie jednotlivých miestností je účelné, udržiavané v čistote a v poriadku. Hygiena rodinného prostredia je na veľmi dobrej úrovni. Navrhovateľka počas šetrenia uviedla, že s maloletým dieťaťom sa stretli asi päťkrát a maloleté dieťa si veľmi obľúbili. Pre dieťa majú pripravenú základnú detskú výbavičku ako je ošatenie, posteľka, kozmetika a podobne. Priebeh interakcií s maloletým dieťaťom bol hodnotený pozitívne.

3. Z predložených dokladov v spise mal súd preukázané, že navrhovateľka uzatvorila manželstvo dňa 25.8.2012 so W. E.. Podľa lekárskej správy je zdravá a fyzicky a psychicky spôsobilá ako adoptívna matka. Jej príjem je rodičovský príspevok vo výške 203,20 eur mesačne a rodinné prídavky na jedno dieťa vo výške 23,52 eura mesačne. Okrem toho poberá opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 138,13 eura mesačne. Navrhovateľka nemá záznam v registri trestov a je zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 12.12.2016.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Z vykonaného dokazovania a z obsahu spisu mal súd preukázané, že navrhovateľka nadviazala kontakt s dieťaťom v zariadení, v ktorom je dieťa v súčasnej dobe umiestnené. Interakcie prebiehali bez problémov a boli hodnotené pozitívne. Súd mal preukázané, že navrhovateľka má zverené do pestúnskej starostlivosti maloleté dieťa Marián A., nar. X.X.XXXX. Maloleté dieťa L. D. pochádza z U. záchrany. Na rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia súd potreboval správu zo šetrenia pomerov u navrhovateľky a z uvedeného dôvodu súd nerozhodol v sedemdnňovej lehote. Z predloženej správy mal súd preukázané, že navrhovateľka má vytvorené riadne bytové podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa, pre dieťa má pripravené základné a potrebné veci. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby čo najskôr vyrastalo v rodinnom prostredí. J. preto zaviazal poručníka, zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené, aby odovzdalo maloleté dieťa do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

11. Súd zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).