

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/79/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112011243  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7112011243.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák, dňa 06. 03. 2017, so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I, v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona v y s l o v u j e , že podmienene odsúdená B. N., M.. XX. XX. XXXX F. B., trvale bytom B., W. Č.. X, prechodne B.Š., U. Č.. XX, sa v skúšobnej dobe stanovenej jej trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 19. 09. 2012, sp.zn. 4T/79/2012, o s v e d č i l a .

### odôvodnenie:

Vyššie citovaným rozhodnutím bola B. N. uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky. Skúšobná doba menovanej uplynula dňa 18. 10. 2016.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienene odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Súd vykonaním dokazovania, najmä z odpisu z registra trestov zistil, že odsúdená sa nedopustila žiadnej takej trestnej činnosti, za ktorú by bola právoplatne odsúdená.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná