

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10C/324/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116217322  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116217322.5

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: U. W., narodená XX.X.XXXX, bytom G. X, B. a povinného: L. W., narodený XX.X.XXXX, bytom G. XX, B., zastúpený advokátkou: U. W., so sídlom P. X, B., o zvýšenie a zrušenie výživného, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o zvýšenie výživného sa zastavuje.
- II. Konanie o vzájomnom návrhu na zrušenie výživného sa zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom požadovala zvýšenie naposledy určeného výživného od povinného.

Povinný návrhom, ktorý bol zapísaný pod sp. zn. 10 Pc/2/2016 požadoval zrušenie naposledy určeného výživného na navrhovateľku.

Okresný súd Nitra uznesením z 12.1.2017 č.k.10C/324/2016-19 spojil obe veci na spoločné konanie, ktoré sa vedie pod touto spisovou značkou.

Navrhovateľka a následne aj povinný zobrali svoje návrhy späť.

Podľa § 29 veta prvá a druhá 60/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Pretože navrhovateľka a aj povinný zobrali svoje návrhy na začatie konania späť, súd obe konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§ 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)