

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8S/150/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7020200745  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bystrianská  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7020200745.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dany Bystrianskej a členov senátu JUDr. Petry Vysaníkovej a JUDr. Radovana Turčíka, v právnej veci žalobcu: Obec Čerhov, Dlhá 100, 076 81 Čerhov, zastúpená starostom Ing. Jaroslavom Bajužikom, právne zastúpeného JUDr. Rolandom Kovácsom, advokátom so sídlom ul. Mäsiarska č. 30, 040 01 Košice, proti žalovanému: Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, so sídlom Komenského 52, Košice, za účasti Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Košice, Stredisko miestnej správy a údržby Hlavná 4, 076 43 Čierna nad Tisou, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. OU-KE-OOP3-2020/036603-002 zo dňa 7. augusta 2020, rozhodol takto

### rozhodol:

I. Žalobu **z a m i e t a**.

II. Žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Správnu žalobou zo dňa 07.10.2020, doručenou Krajskému súdu v Košiciach dňa 08.10.2020 sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. OU-KE-OOP3-2020/036603-002 zo dňa 07.08.2020, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU - TV - OSZP - 2020/003921 - 010 z 29.06.2020, ktorým bolo rozhodnuté, že podľa §15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch Obec Čerhov, Dlhá 100, 076 81 Čerhov, IČO 00331422, zastúpená starostom obce, zabezpečí zhodnotenie, alebo zneškodnenie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu na vlastné náklady, nachádzajúceho sa na nehnuteľnosti parcelné číslo registra C-KN č.153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov v lehote do 31.03.2021.

2. Žalobca v správnej žalobe žiadal, aby Krajský súd v Košiciach v súlade s ust. § 191 ods. 1 písm. c/ Správneho súdneho poriadku zrušil rozhodnutie Okresného úradu Košice, odbor opravných prostriedkov, číslo spisu : OU-KE-OOP3 - 2020/036603-002 z 7.8.2020 ako aj rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, z 29.6.2020 ako nezákonné, a vec vrátil Okresnému úradu Trebišov ako orgánu verejnej správy nižšieho stupňa na ďalšie konanie. Žalobca má nárok voči žalovanému na náhradu trov konania vo výške 100 %.

Administratívne konanie

3. Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor starostlivosti o životné prostredie, svojím rozhodnutím zo dňa 29.6.2020 č.k.: OU - TV - OSZP - 2020/003921 - 010 rozhodol, že žalobca, podľa §15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch žalobca zabezpečí zhodnotenie alebo zneškodnenie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu na vlastné náklady, nachádzajúceho sa na nehnuteľnosti parcelné číslo registra C-KN č.153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov v

lehote do 31.03.2021. Podmienky rozhodnutia určil takto: 1. Po zabezpečení odstránenia nezákonne umiestneného odpadu na nehnuteľnosti, predloží povinná osoba príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva doklady o množstve odpadu a spôsobe jeho odstránenia a to do 10 dní od ukončenia činnosti. 2. Kto zabezpečil zhodnotenie odpadu alebo zneškodnenie odpadu v súlade s § 15 ods. 16 zákona o odpadoch, má nárok na náhradu vynaložených nákladov voči osobe, ktorá je zodpovedná za nezákonné umiestnenie odpadu.

4. V odôvodnení uviedol, že vykonal dňa 18.02.2020 miestnu obhliadku na vyššie uvedenej lokalite a vytvoril fotodokumentáciu z miesta z nezákonne uloženým odpadom, ktorá sa nachádza pred železničným priecestím pri vstupe do Obce Čerhov od Trebišova v ochrannom pásme železníc, severne popri koľaji od strážneho domčeka na predmetnom priecestí na parcele č. 153/5, 513 a 863. Ide o odpad kat. č. 200301 - zmesový komunálny odpad a 200308 - drobný stavebný odpad kategórie „O“ - ostatný v množstve cca 8 t na ploche 80 m<sup>2</sup>. Rozsah nezákonne umiestneného odpadu nasvedčoval tomu, že bol spáchaný trestný čin, o čom bolo vypracované listom č. OU-TV-OSZP-2020/003921-004 zo dňa 21.02.2020 odborné vyjadrenie. Okresné riaditeľstvo PZ v Trebišove, odbor kriminálnej polície 2. oddelenie vyšetrovania zaslalo listom č. ORP-162/2-VYS-TV-2020 zo dňa 06.05.2020, doručeným dňa 14.05.2020 Upovedomenie o začatí trestného stíhania a zároveň bolo oznámené, že v zmysle § 15 ods. 15 zákona o odpadoch nezákonne umiestnený odpad možno zhodnotiť, alebo zneškodniť.

5. Okresný úrad vyzval listom č. OU-TV-OSZP-2020/003921-005 zo dňa 19.05.2020 správcu parc. č. 153/5, 513 a 863 v súlade s §15 ods. 14 písm. c) zákona o odpadoch o podanie stanoviska, či má záujem zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na par. č. 153/5 513 a 863 v k.ú. Čerhov na vlastné náklady prostredníctvom osoby, ktorá má na túto činnosť uzatvorenú zmluvu s obcou Čerhov. Ten v stanovenej lehote neprejavil záujem na zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu na vlastné náklady prostredníctvom osoby, ktorá má na túto činnosť uzatvorenú zmluvu s obcou Čerhov. Na základe oznámenia Okresným riaditeľstvom PZ v Trebišove podľa § 15 ods. 15 zákona o odpadoch, OÚ Trebišov listom č. OU-TV-OSZP-2020/00921-006 zo dňa 01.06.2020 v zmysle §18 ods. 3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, oznámil známym účastníkom konania začatie konania v predmetnej veci a zvolal ústne pojednávanie na 10.06.2020 na OÚ Trebišov. V zápisnici z ústneho jednanja starosta obce Čerhov uviedol, že zašle písomné stanovisko do 10 dní a zaslal vyjadrenie ku začatiu konania vo veci určenia povinnej osoby podľa § 15 ods. 14 zákona o odpadoch, v ktorom namieta začatie konania podľa §15 ods. 14 zákona o odpadoch ešte pred právoplatným určením zodpovednej osoby.

6. V predmetnej veci v čase jeho rozhodovania nebola konkrétna osoba právoplatne odsúdená a nebol známy držiteľ nezákonne umiestneného odpadu, a správcu pozemku na par. č. 153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov neprejavil záujem zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na vlastné náklady. Preto nezákonne umiestnený odpad a to: drobný stavebný odpad a komunálny odpad, je podľa §15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch povinnou osobou príslušná obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, v tomto prípade obec Čerhov, teda žalobca.

7. Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán dňa 7. augusta 2020 rozhodol o odvolaní žalobcu, v konaní žalobcu proti rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TV-OSZP-2020/003921-010 zo dňa 29.06.2020.

8. Konštatoval, že OR PZ Trebišov listom č. ORP-162/2-VYS-TV-2020 zo dňa 06.05.2020, ho upovedomilo o začatí trestného stíhania za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona a zároveň mu oznámilo, že v zmysle § 15 ods. 15 zákona o odpadoch možno nezákonne umiestnený odpad zhodnotiť alebo zneškodniť. Prvostupňový orgán podľa 15 ods. 14 písm. c) zákona o odpadoch, dňa 19.05.2020, vyzval správcu pozemkov parciel č. 153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov, aby do 7 dní predložil stanovisko a záujem zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na vlastné náklady a súčasne ŽSR upozornil, že po márnom uplynutí lehoty bude považovať jej nevyjadrenie považovať za nezáujem. ŽSR v lehote stanovisko nepredložila.

9. Zistený rozsah nezákonne umiestneného odpadu nasvedčoval tomu, že bol spáchaný trestný čin, o čom bolo vypracované odborné vyjadrenie č. OU-TV-OSZP-2020/003921-004 zo dňa 21.02.2020, ktoré podľa § 302 Trestného zákona a § 15 ods. 7 zákona o odpadoch Prvostupňový orgán postúpil spolu s

prílohami Okresnému riaditeľstvu policajného zboru v Trebišove, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „OR PZ Trebišov“). Napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu bolo vydané v súlade so správnym poriadkom a v súlade s § 15 zákona o odpadoch.

10. Na základe oznámenia OR PZ v Trebišove podľa § 15 ods. 15 zákona o odpadoch, prvostupňový orgán listom zo dňa 01.06.2020 oznámil začatie konania vo veci určenia osoby povinnej na zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu a nariadil v predmetnej veci ústne pojednávanie. Starosta Obce Čerhov uviedol, že do 10 dní zašle písomné stanovisko. Žalobca vo veci určenia povinnej osoby podľa § 15 ods. 14 zákona o odpadoch 19.06.2020, namietal začatie konania pred právoplatným určením zodpovednej osoby.

11. Žalovaný v odvolacom konaní postup prvostupňového orgánu zhodnotil podľa zákona o odpadoch a Správneho súdneho poriadku a dospel k záveru, že v konaní bolo vydané rozhodnutie v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch aj správneho poriadku. Práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb pri nakladaní s odpadmi, pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí vo veciach štátnej správy odpadového hospodárstva aj zodpovednosť za porušenie povinností na úseku odpadového hospodárstva upravuje zákon o odpadoch. Na konanie, ak nie je v zákone o odpadoch výslovne ustanovené sa vzťahuje Správny poriadok (§ 113 ods. 1 zákona o odpadoch).

12. Prvostupňový orgán vykonal dňa 18.02.2020 miestnu ohliadku a potvrdil nezákonné uloženie odpadu na pozemkoch parcel č. 153/5, 513 a 863. Podľa § 15 ods. 6 zákona o odpadoch, ak z oznámenia podľa ods. 1 a 2 ide o skutočnosť nasvedčujúcu tomu, že bol spáchaný trestný čin, príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva postupuje podľa ods. 7 označeného zákona, práve pre naliehavosť likvidácie odpadu a potreby ochrany životného prostredia.

13. Podľa spisového materiálu OR PZ Trebišov listom zo dňa 06.05.2020, doručeným dňa 14.05.2020, upovedomilo prvostupňový orgán o začatí trestného stíhania za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona a zároveň oznámilo, že v zmysle § 15 ods. 15 zákona o odpadoch možno nezákonne umiestnený odpad zhodnotiť alebo zneškodniť. Z ustanovenia prvej vety § 15 ods. 15 bez akýchkoľvek pochybností jednoznačne vyplýva, že ak po oznámení podľa ods. 7 orgán policajného zboru oznámi orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, že pre nezákonne umiestnený odpad je možné zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie, postupuje sa podľa ods. 14.

14. Podľa ustanovenia § 15 ods. 14 zákona o odpadoch „V prípadoch uvedených v ods. 7, 12 a 19 príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva začne konanie vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom. V rozhodnutí uvedie, že zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom zabezpečí v určenej primeranej lehote, aby nedošlo k ohrozeniu života alebo zdravia ľudí alebo k poškodeniu životného prostredia a na vlastné náklady a/obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, ak ide o komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, a/príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ak ide o iné odpady ako odpady uvedené v písmene a), b/ držiteľ nezákonne umiestneného odpadu alebo osoba uvedená v odseku 2, ak prejaví záujem o zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu, pričom ak ide o 1. komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, použije sa ustanovenie ods. 13, 2. iné ako komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, výlučne prostredníctvom osoby, ktorá má na túto činnosť oprávnenie podľa tohto zákona.

15. V predmetnej veci nebol právoplatne odsúdený nikto a nie je známy držiteľ nezákonne umiestneného odpadu, preto prvostupňový orgán vyzval ŽSR ako správcu pozemku, či má záujem zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na parcelách č. 153/5,513a 863 v k.ú. Čerhov na vlastné náklady v súlade s § 15 ods. 14 písm. c). ŽSR neprejavili záujem zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu. Vzhľadom na to, je odvolací orgán toho názoru, že ustanovenie § 15 ods. 15 oprávňovalo prvostupňový orgán, aby po oznámení OR PZ Trebišov postupoval podľa ustanovenia § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch a určil Obec Čerhov ako osobu povinnú zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného komunálneho a drobného stavebného odpadu.

16. Žalovaný uviedol, že práve skutočnosť, že sa podľa oznámenia OR PZ Trebišov zo dňa 06.05.2020, doručeného dňa 14.05.2020, začalo trestné stíhanie vo veci, ktoré ešte nebolo ukončené, nevylučuje, aby prvostupňový orgán začal konanie a rozhodol o určení povinnej osoby podľa § 15 ods. 14 zákona o odpadoch. Z ustanovenia § 15 ods. 14 a 15 zákona o odpadoch je zrejماً povinnosť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva začať konanie a rozhodnúť v prípadoch uvedených v odsekoch 7,12 a 19 vo veci určení osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu a to bez ohľadu na to, či bolo trestné stíhanie právoplatne ukončené a bola určená osoba zodpovedná za nezákonné uloženie odpadu. Vyplýva to aj priamo z ustanovenia prvej vety § 15 ods. 15 zákona o odpadoch.

17. Žalovaný tiež uviedol, že prvostupňový orgán na základe predchádzajúceho oznámenia ŽSR vykonal v súlade s ustanovením § 15 ods. 5 zákona o odpadoch, dňa 18.02.2020, miestnu ohliadku predmetnej lokality, a zistil a potvrdil nezákonné uloženie odpadu na pozemkoch parciel č. 153/5,513 a 863. Ide o odpad katalógové č. 200301 - zmesový komunálny odpad a 200308 - drobný stavebný odpad kategórie „O“ - ostatný v množstve cca 8 t na ploche 80 m<sup>2</sup>. Rozsah nezákonne uloženého odpadu nasvedčoval, že bol spáchaný trestný čin, o čom prvostupňový orgán vypracoval odborné vyjadrenie zo dňa 21.02.2020 a zároveň podľa § 15 ods. 7 zákona o odpadoch oznámil podozrenie zo spáchania trestného činu OR PZ Trebišov. Preto podľa žalovaného prvostupňový orgán v danom prípade odôvodnene a v súlade so zákonom o odpadoch, nepostupoval v konaní podľa § 15 ods. 14 na základe ustanovenia § 12, ale na základe ustanovenia § 15 ods. 7 v spojení s odsekom 15, čo aj v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uvádza.

Správna žaloba, vyjadrenie k žalobe, replika žalobcu

18. Žalobca v správnej žalobe označil rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa, v spojení s rozhodnutím žalovaného za nezákonné a predčasne vydané, pretože orgány verejnej správy podaní vedeli o podaní obžaloby voči určitej osobe, ktorá uloženie nezákonného odpadu realizovala, avšak vo veci rozhodli tak, že povinnosť zhodnotiť a zneškodniť odpad uložili obci a rozhodli o určení povinnej osoby ešte pred určením zodpovednej osoby, napriek tomu, že trestné konanie nebolo ku dňu vydania rozhodnutia právoplatne ukončené. Mal za to, že výsledkom trestného konania by bolo určenie zodpovednej osoby, ktorá má byť zároveň určená aj ako povinná osoba v zmysle zák. č. 79/2015 Z. z.. Orgány verejnej správy nesprávne prijali rozhodnutie o určení povinnej osoby keď ešte nebola identifikovaná zodpovedná povinná osoba v trestnom konaní.

19. Vo vyjadrení k doručenej správnej žalobe zo dňa 22. 1. 2021 žalovaný odmietol záver, že prvostupňový orgán nemohol podľa § 15 ods. 14 druhá veta a uložiť Obci Čerhov povinnosť zneškodniť, alebo zhodnotiť nezákonne umiestnený odpad. Je praxou potvrdené, že každá divoká skládka - nezákonne uložený odpad, ohrozuje všetky zložky životného prostredia (voda, pôda, ovzdušie, prírodné prostredie, flóra, fauna). V danom prípade ide o drobný stavebný odpad a komunálny odpad. Podľa § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch je povinnou osobou príslušná obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, v tomto prípade Obec Čerhov. Zákon o odpadoch ani správny poriadok neupravujú možnosť, ani povinnosť prerušiť konanie o určení povinnej osoby do právoplatného skončenia trestného konania a určenia zodpovednej osoby, naopak § 15 ods. 15 umožňuje aby počas celého trestného konania nemohlo dôjsť k odstráneniu nezákonne umiestneného odpadu. Pretože predmetom konania je nezákonne umiestnený drobný stavebný odpad a komunálny odpad, podľa § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch je povinnou osobou príslušná obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, ktorá zabezpečí zhodnotenie, alebo zneškodnenie odpadu a má podľa § 15 ods. 16 zákona o odpadoch nárok na náhradu vynaložených nákladov voči osobe, ktorá je zodpovedná za nezákonné umiestnenie odpadu.

20. Napokon mal za to, že Okresný úrad nemôže začať konanie o určení povinnej osoby pokiaľ nevyrieši otázku zodpovednej osoby pred orgánmi činnými v trestnom konaní. V danom prípade, ak zodpovednú osobu zisťuje orgán činný v trestnom konaní, presunutie povinnosti na obec, bez ohľadu na to, kto nezákonnú skládku založil, postráda spravodlivosť. Trestné konanie voči osobe zodpovednej za uloženie odpadu právoplatne skončené odsúdením páchateľa za predmetný skutok.

21. Pokiaľ žalobca tvrdí, že uložený komunálny odpad a drobný stavebný odpad neohrozuje ani život, ani zdravie ľudí a taktiež ani nepoškodzuje životné prostredie a zastáva aj názor, že konanie o určenie povinnej osoby bolo potrebné prerušiť do právoplatného skončenia trestného konania, kde bude „určená zodpovedná osoba a až po právoplatnom skončení trestného konania je namieste rozhodnúť o uložení povinnosti zodpovednej osobe zhodnotiť, alebo zneškodniť predmetný odpad, žalovaný má za to, že Okresný úrad mohol postupovať podľa ust. § 15. ods. 14 druhá veta a rozhodnúť o uložení povinnosti obci zneškodniť alebo zhodnotiť nezákonne umiestnený odpad. Podrobné dôvody potvrdenia rozhodnutia správneho orgánu prvého stupňa uviedol OÚ Košice, OOP na stranách 3 až 6 odôvodnenia rozhodnutia žalovaného, v rámci ktorého sa na stranách 5 a 6 vysporiadal s jednotlivými námietkami odvolania žalobcu, ktoré sú zopakované aj v žalobe. Na týchto dôvodoch naďalej trvá, a stále je toho názoru, že správny orgán nepochybil, keď rozhodnutím podľa § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch určil Obec Čerhov, ako povinnú osobu, v určenej lehote na vlastné náklady zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu, nachádzajúceho sa na parcelách registra C č. 153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov a určil podmienky rozhodnutia.

22. Žalovaný opäť zdôraznil, že v predmetnej veci nebol zatiaľ nikto právoplatne odsúdený a nie je známy držiteľ nezákonne umiestneného odpadu. Železnice SR ako správca pozemku na základe výzvy orgánu 1. stupňa, v zmysle § 15 ods. 14 písm. c) nevyjadril záujem zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na dotknutých parcelách na vlastné náklady. Vzhľadom na to ustanovenie § 15 ods. 15 oprávňovalo orgán 1. stupňa, aby po oznámení OR PZ Trebišov postupoval podľa ustanovenia § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch a určil Obec Čerhov ako osobu povinnú zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného komunálneho a drobného stavebného odpadu. Skutočnosť, že sa podľa oznámenia OR PZ Trebišov zo dňa 06.05.2020 začalo trestné stíhanie vo veci, ktoré ešte nebolo ukončené, nevyučovala aby správny orgán začal konanie a rozhodol o určení povinnej osoby podľa § 15 ods. 14 zákona o odpadoch. Naopak je zrejماً povinnosť príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva začať konanie a aj rozhodnúť v prípadoch uvedených v odsekoch 7, 12 a 19 vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom. Vyplýva to aj priamo z ustanovenia prvej vety § 15 ods. 15 zákona o odpadoch. Nič na tom nemení ani ďalšia skutočnosť, že podľa oznámenia Okresnej prokuratúry Trebišov č. 2 Pv 232/20/8811-9 zo dňa 28.07.2020, bola na obvineného - F. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX Č. 110, podaná obžaloba pre prečin neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona.

23. Vo vyššie uvedenej súvislosti žalovaný upriamil pozornosť správneho súdu na § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom a udržiavanie čistoty v obci a podľa § 4 ods. 3 písm. h) cit. zákona utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce a chráni životné prostredie. Zákon o odpadoch ani správny poriadok neupravujú možnosť ani povinnosť prerušiť konanie.

24. Žalovaný zdôraznil, že vzhľadom na to, že predmetom konania je nezákonne umiestnený drobný stavebný odpad a komunálny odpad, podľa § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch povinnou osobou príslušná obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, v tomto prípade Obec Čerhov. Ak táto obec zabezpečí zhodnotenie, alebo zneškodnenie odpadu, má podľa § 15 ods. 16 zákona o odpadoch nárok na náhradu vynaložených nákladov voči osobe, ktorá je zodpovedná za nezákonné umiestnenie odpadu. Žalovaný aj naďalej považuje vydané rozhodnutie 2. stupňa, ako aj rozhodnutie 1. stupňa za zákonné a správne. Preto navrhuje, aby Krajský súd vydal rozsudok, ktorým žalobu zamietne. Rovnako navrhuje, aby Krajský súd z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

25. V replike žalobca navrhol, aby súd vyžiadal informáciu o predmetnom trestnom konaní z Okresného súdu Trebišova, a to na základe podanej obžaloby z 28.7.2020, a to konkrétne, či bolo dané trestné konanie ukončené, ak áno kedy nadobudlo právoplatnosť, a taktiež o oznámenie, či Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie, resp. žalovaný sa dotazovali na stav tohto trestného konania, ak áno, s akým dátumom a navrhuje, aby súd vyžiadal z Okresného súdu Trebišov predmetný trestný spis.

26. Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Košice, Stredisko miestnej správy a údržby, Hlavná 4, 076 43 Čierna nad Tisou v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OU-

KE-OOP3-2020/036603-002 zo dňa 07.08.2020, vedenej na Krajskom súde v Košiciach, na jeho výzvu zo dňa 05.04.2022 na vyjadrenie k správnej žalobe nereagovali.

Dôvody rozhodnutia správneho súdu

27. Správny súd konajúc o správnej žalobe podľa § 177 a nasl. SSP sa oboznámil s jej obsahom ako aj s obsahom súdneho i administratívneho spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves a žalovaného, vo veci dospel k záveru, že správna žaloba nie je dôvodná, preto ju podľa § 190 Správneho súdneho poriadku zamietol.

28. Právny rámec vzťahujúci sa na preskúmané rozhodnutia.

Podľa § 29 zák. č. 71/1967 Zb.; „Správny orgán konanie preruší ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.“

Ak príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva zistil skutočnosť nasvedčujúcu tomu, že bol spáchaný trestný čin, vykoná jej oznámenie podľa § 3 ods. 2 Trestného zákona a konanie o určenie zodpovednej osoby podľa § 15 odseku. 9 až 12 zákona o odpadoch za nezákonné umiestnenie odpadu nezačne (viď §15 ods. 7 zákona o odpadoch). V predmetnom prípade úrad podľa §15 ods. 13 zákona o odpadoch nekoná.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o odpadoch vlastní, správca alebo nájomca nehnuteľnosti je povinný do troch pracovných dní po zistení, že na jeho nehnuteľnosti bol nezákonne umiestnený odpad, oznámiť túto skutočnosť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva alebo obci, v ktorej územnom obvode sa táto nehnuteľnosť nachádza. V danom prípade bolo prvostupňovému orgánu dňa 14.02.2020 doručené oznámenie ŽSR o nezákonnom umiestnení odpadu na nelegálnej skládke v k. ú. Čerhov na pozemku v správe ŽSR, parcela č. 153/5.

Podľa §15 ods. 14 zákona o odpadoch v prípadoch uvedených v odsekoch 7, 12 a 19 príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva začne konanie vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom a nečaká na ukončenie trestného konania. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v rozhodnutí uvedie, že zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom zabezpečí v určenej primeranej lehote, aby nedošlo k ohrozeniu života alebo zdravia ľudí alebo k poškodeniu životného prostredia a na vlastné náklady: obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, ak ide o komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ak ide o iné odpady ako odpady vedené v písmene a),držiteľ nezákonne umiestneného odpadu alebo osoba uvedená v odseku 2, ak prejaví záujem o zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu, pričom ak ide o 1. komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, použije sa ustanovenie odseku 13, iné ako komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, výlučne prostredníctvom osoby, ktorá má na túto činnosť oprávnenie podľa tohto zákona.

Podľa § 15 ods. 5 zákona o odpadoch, na základe oznámenia podľa odsekov 1 a 2 príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva za účasti zástupcu obce overí, či rozsah nezákonne umiestneného odpadu nasvedčuje tomu, že bol spáchaný trestný čin a vydá o tom odborné vyjadrenie; odborné vyjadrenie vydá aj vtedy, ak vykonané overenie nasvedčuje tomu, že nie je podozrenie zo spáchania trestného činu.

Podľa § 15 ods. 7 zákona o odpadoch ak príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva zistí skutočnosť nasvedčujúcu tomu, že bol spáchaný trestný čin, vykoná jej oznámenie podľa osobitného predpisu (§ 3 ods. 2 Trestného poriadku) a konanie o určenie zodpovednej osoby za nezákonné umiestnenie odpadu nezačne.

V zmysle ust. § 15 ods. 10 zák. č. 79/2015 Z.z. „Ak príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v konaní o určenie zodpovednej osoby zistí osobu zodpovednú za nezákonné umiestnenie

odpadu podľa odseku 9 písm. a), určí ju za osobu povinnú zabezpečiť nakladanie s nezákonne umiestneným odpadom a zároveň určí primeranú lehotu na jeho odstránenie."

V zmysle ust. § 15 ods. 14 zák. č. 79/2015 Z.z. „V prípadoch uvedených v odsekoch 7, 12 a 19 príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva začne konanie vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v rozhodnutí uvedie, že zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v súlade s týmto zákonom zabezpečí v určenej primeranej lehote, aby nedošlo k ohrozeniu života alebo zdravia ľudí alebo k poškodeniu životného prostredia a na vlastné náklady a/obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, ak ide o komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, b/ príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ak ide o iné odpady ako odpady uvedené v písmene c/ držiteľ nezákonne umiestneného odpadu alebo osoba uvedená v odseku 2, ak prejaví záujem o zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu, pričom ak ide o 1. komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, použije sa ustanovenie odseku 13, 2. iné ako komunálne odpady alebo drobné stavebné odpady, výlučne prostredníctvom osoby, ktorá má na túto činnosť oprávnenie podľa tohto zákona."

Podľa §15 ods. 15 zákona o odpadoch ak po oznámení podľa odseku 7 orgán policajného zboru oznámi orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, že pre nezákonne umiestnený odpad je možné zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie, postupuje sa podľa odseku 14

Kto zabezpečil zhodnotenie odpadu alebo zneškodnenie odpadu v súlade s § 15 ods. 16 zákona o odpadoch, má nárok na náhradu vynaložených nákladov voči osobe, ktorá je zodpovedná za nezákonné umiestnenie odpadu. OÚ Trebišov koná v súlade s § 15 ods. 14 zákona o odpadoch o určenie povinnej osoby na odstránenie predmetného odpadu a sú mu známe všetky okolnosti pre vydanie predmetného rozhodnutia

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 prvá veta správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Výrok rozhodnutia musí byť formulovaný presne, určito a musí úplne vyjadrovať riešenie veci, ktorá je predmetom správneho konania.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodol, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že žalovaný postupoval správne, dôkladne preverila všetky potrebné údaje a zistila presne a úplne skutočný stav veci. Napadnuté rozhodnutie spĺňa obsahové aj formálne náležitosti rozhodnutia podľa § 47 správneho poriadku.

V zmysle § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za týmto účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie, ktorými sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníka konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti.

29. Predmetom súdneho prieskumu bolo rozhodnutie žalovaného č. OU-KE-OOP3-2020/036603-002 zo dňa 07.08.2020, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU - TV - OSZP - 2020/003921 - 010 z 29.06.2020, ktorým podľa §15 ods. 14

písm. a) zákona o odpadoch určil, že žalobca zabezpečí zhodnotenie, alebo zneškodnenie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu na vlastné náklady, nachádzajúceho sa na nehnuteľnosti parcelné číslo registra C-KN č.153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov v lehote do 31.03.2021.

30. Správny súd konštatuje, že orgány verejnej správy riadne a dostatočne zistili skutkový stav, a správne sú tak i skutkové závery a právne posúdenie. Rozhodnutia oboch orgánov verejnej správy sú riadne odôvodnené a žalovaný reagoval na všetky odvolacie námietky žalobcu. Správny súd zhora uvedený záver opiera o tieto podstatné fakty: Prvostupňový orgán vykonal dňa 18.02.2020 miestnu obhliadku na vyššie uvedenej lokalite a vytvoril fotodokumentáciu z miesta s nezákonne uloženým odpadom, ktorá sa nachádza pred železničným priecestím pri vstupe do Obce Čerhov od Trebišova v ochrannom pásme železníc severne popri koľaji od strážneho domčeka na predmetnom priecestí na parcele č. 153/5,513 a 863. Ide o odpad kat. č. 200301 - zmesový komunálny odpad a 200308 - drobný stavebný odpad kategórie „O“ - ostatný v množstve cca 8 t na ploche 80 m<sup>2</sup>.

31. Prvostupňový orgán podľa §15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch rozhodol, že žalobca zabezpečí zhodnotenie, alebo zneškodnenie komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu na vlastné náklady, nachádzajúceho sa na nehnuteľnosti parcelné číslo registra C-KN č.153/5, 513 a 863 v k.ú. Čerhov v lehote do 31.03.2021. Dôvodil, že ten, kto zabezpečil zhodnotenie odpadu, alebo zneškodnenie odpadu v súlade s § 15 ods. 16 zákona o odpadoch, má nárok na náhradu vynaložených nákladov voči osobe, ktorá je zodpovedná za nezákonné umiestnenie odpadu.

32. Žalovaný potvrdil rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa. Vychádzal zo záveru, že ak Okresný úrad vyzval listom č. OU-TV-OSZP-2020/003921-005 zo dňa 19.05.2020 správcu parc. č. 153/5, 513 a 863 v súlade s § 15 ods. 14 písm. c) zákona o odpadoch o podanie stanoviska, či má záujem zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na par. č. 153/5 513 a 863 v k.ú. Čerhov na vlastné náklady a ten nereagoval. Napokon ani trestné konanie voči určitej osobe nebolo ukončené, aby bolo možné konať o zodpovednej osobe. Správny súd odkazuje na to, že na základe oznámenia Okresným riaditeľstvom PZ v Trebišove podľa § 15 ods. 15 zákona o odpadoch, OÚ Trebišov listom č. OU-TV-OSZP-2020/00921-006 zo dňa 01.06.2020 v zmysle § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní, oznámil prvostupňový orgán známym účastníkom konania začatie konania v predmetnej veci a zvolal ústne pojednávanie na 10.06.2020 na OÚ Trebišov a zachoval ich práva účastníka konania. V zápisnici z ústneho pojednania starosta obce Čerhov uviedol, že do 10 dní zašle písomné stanovisko vo veci určenia povinnej osoby, podľa § 15 ods. 14 zákona o odpadoch, v tomto opakovane namietal začatie konania podľa §15 ods. 14 zákona o odpadoch ešte pred právoplatným určením zodpovednej osoby.

33. Správny súd odkazuje na to, že správcu pozemku na par. č. 153/5, 513 a 863 v k.ú. Obce Čerhov neprejavil záujem zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na vlastné náklady. Preto nezákonne umiestnený odpad a to: drobný stavebný odpad a komunálny odpad, je podľa §15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch povinnou osobou príslušná obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad, v tomto prípade obec Čerhov.

34. Prvostupňový orgán potom čo prijal dňa 14.02.2020 oznámenie „ŽSR zo dňa 04.02.2020 o nezákonom umiestnení odpadu na nelegálnej skládke v k.ú. Čerhov, na pozemku v správe ŽSR, parcela č. 153/5 a dňa 18.02.2020 vykonal i ohliadku, potvrdzujúcu nezákonné uloženie odpadu na parcelách č. 153/5,513 a 863 a zistil, že bol spáchaný trestný čin, o čom vypracoval prvostupňový orgán odborné vyjadrenie č. OU-TV-OSZP-2020/003921-004 zo dňa 21.02.2020, ktoré podľa § 302 Trestného zákona a § 15 ods. 7 zákona o odpadoch postúpil spolu s prílohami Okresnému riaditeľstvu policajného zboru v Trebišove, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „OR PZ Trebišov“).

35. Zo spisového materiálu napadnutého rozhodnutia správny súd zistil, že už pri miestnom šetrení zistený rozsah nezákonne umiestneného odpadu nasvedčoval tomu, že bol spáchaný trestný čin a len podľa § 15 ods. 8 zákona o odpadoch, ak príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nezistí skutočnosť nasvedčujúcu tomu, že bol spáchaný trestný čin, začne konanie o určenie zodpovednej osoby, v ktorom postupuje podľa odsekov 9 až 12. Dňa 30.03.2022 bolo telefonicky v informačnej kancelárii Okresného súdu Trebišov, (t.č.: 056/88 79 200) zistené, že vo veci podanej obžaloby na obv. F. B. (číslo prokuratúry 2Pv/232/2020) sa viedlo konanie pod č. 1T/33/2020, konanie bolo skončené vydaním Trestného rozkazu zo dňa 30.07.2020, a bolo právoplatné 19.08.2020. Zároveň

bolo zistené, že do spisu bol zároveň predložený úmrtný list, z ktorého vyplýva, že obv. F. B., Z.. XX.XX.XXXX zomrel.

36. Pokiaľ ide o to, že prvostupňový orgán vyzval správcu pozemku, či má záujem zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na parcelách č. 153/5,513a 863 v k.ú. Čerhov na vlastné náklady v súlade s § 15 ods. 14 písm. c). ŽSR neprejavil záujem zabezpečiť zhodnotenie, alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na tomto mieste je potrebné konštatovať, že ust. § 15 ods. 15 zákona žalovaného oprávňoval uzavrieť, že po oznámení OR PZ Trebišov správne postupoval správny orgán prvého stupňa podľa ustanovenia § 15 ods. 14 písm. a) zákona o odpadoch a napokon určil obec Čerhov ako osobu povinnú zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného komunálneho a drobného stavebného odpadu na pozemkoch parciel č. 153/5,513 a 863 odpad katalógové č. 200301 - zmesový komunálny odpad a 200308 - drobný stavebný odpad kategórie „O“ - ostatný v množstve cca 8 t na ploche 80 m<sup>2</sup>, navyše rozsah nezákonne uloženého odpadu nasvedčoval, že bol spáchaný trestný čin, o čom prvostupňový orgán vypracoval odborné vyjadrenie zo dňa 21.02.2020 a zároveň podľa § 15 ods. 7 zákona o odpadoch oznámil podozrenie zo spáchania trestného činu OR PZ Trebišov. Konanie o zodpovednej osobe nebolo možné vzhľadom na charakter veci a životného prostredia.

37. Opakovane súd pripomína kľúčovú charakteristiku ustanovenia § 15 ods. 14 a 15 zákona o odpadoch, z čoho je zrejmá povinnosť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva začať konanie a rozhodnúť v prípadoch uvedených v odsekoch 7,12 a 19 vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu a to bez ohľadu na to, či bolo trestné stíhanie právoplatne ukončené. V tomto nenastala zhoda názorov so žalobcom, ktorý mal naopak za to, že znáša vopred náklad likvidáciu odpadu za niekoho, kto bude určený trestne zodpovedný za nezákonné uloženie odpadu. Správny súd pripomína, že určenie povinnej osoby v tomto prípade predchádza určenie zodpovednej osoby./ z ustanovenia prvej vety § 15 ods. 15 zákona o odpadoch/.

38. Na základe uvedených skutočností správny súd po preskúmaní žaloby konštatuje, že v konaní boli dodržané procesné práva žalobcu a žalovaný rozhodol o potvrdení rozhodnutia správneho orgánu prvého stupňa na základe jeho správnych skutkových záverov a tiež rešpektoval jeho právne posúdenie. Preto správny súd žalobu zamietol, postupom podľa § 190 Správneho súdneho poriadku, ako nedôvodnú.

39. O trovách konania správny súd rozhodol podľa § 167 ods. 1 správneho súdneho poriadku a žalobcovi, ktorý v konaní nebol úspešný a contrario právo, právo na náhradu trov konania nepriznal. Žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznal, pretože nezistil dôvody, pre ktoré podľa § 168 Správneho súdneho poriadku, by ich žalovaný mohol požadovať.

40. Správny súd rozhodol pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach.

V kasačnej sťažnosti sa uvedú všeobecné náležitosti podania podľa § 57 Správneho súdneho poriadku to znamená, ktorému správne súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej sa v kasačnej sťažnosti musí uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí správne súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Správny súd na

dodatočné doručenie podania nevyzýva. K podaniu kolektívneho orgánu musí byť pripojené rozhodnutie, ktorým príslušný kolektívny orgán vyslovil s podaním súhlas.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník konania dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Kasačnú sťažnosť možno podľa § 440 ods. 1 Správneho súdneho poriadku odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený v § 440 ods. 1 písm. g/ až i/ Správneho súdneho poriadku sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred krajským súdom.

Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

Uvedená povinnosť neplatí, ak

- a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého 8S/15/2019 12 stupňa,
- b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 1 písm. c/ a d/,
- c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.