

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5C/263/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413223796  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4413223796.28

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: MONAQ Leasing a.s., Panská 13, Bratislava, IČO: 35 864 001, právne zastúpený: Advokátska kancelária Čarnogurský ULC s.r.o., Tvarožkova 5, Bratislava, IČO: 35 975 016 proti žalovaným v 1.rade: Poštová banka a.s., Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890 právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471 , v 2.rade: Office - asistance s.r.o, Hatalova 12/C, Bratislava, IČO: 45 000 034, právne zastúpený: NOVÁK & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Ružinovská 42, Bratislava, IČO: 47 241 063 , v 3.rade: INVEST -KAPITAL a.s., Hattalova 12/C, Bratislava, IČO: 35 871 334 o žalobu o určenie, že záložné právo zaniklo takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty , a.s.-prevádzkovateľ systému , IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd žiadnej zo sporových strán právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou na súd dňa 04.10.2013 sa žalobca domáhal určenia, že záložné právo k nehnuteľnostiam, ktoré sú uvedené v petite žaloby zaniklo.

Podaním doručeným na súd dňa 28.12.2015 podali sporové strany spoločný návrh na prerušenie uvedeného konania podľa § 110 O.s.p..

Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 5 C 263/2013 zo dňa 26.01.2016 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2016 uvedené konanie prerušil.

Podľa § 110 O.s.p. ( platného v čase nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o prerušení konania ) ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Podľa § 111 ods.3 O.s.p. ( platného v čase nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o prerušení konania )ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Podľa § 163 ods.1 C.s.p. ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

Podľa § 163 ods.2 C.s.p. je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

Podľa § 262 ods.1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 470 ods.1 C.s.p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 470 ods.3 C.s.p. na lehoty, ktoré dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona neuplynuli, sa použijú ustanovenia tohto zákona; ak však zákon doteraz ustanovoval lehotu dlhšiu, uplynie lehota až v tomto neskoršom čase.

Podľa § 11 ods.3 ( prvá veta) Zákona o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním žaloby» návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods.4 Zákona o súdnych poplatkoch Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura- Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žiadna zo sporových strán od 15.02.2016 nepodala návrh na pokračovanie v konaní, súd preto konanie v súlade s § 163 ods. 2 Cs.p. zastavil. V súlade s § 470 ods. 3 C.s.p. súd pri zastavení konania zohľadnil jednoročnú lehotu na podanie návrhu na pokračovanie v konaní, ktorá začala plynúť dňa 15.02.2016.

Súd rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku žalobcovi v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o súdnych poplatkoch.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 262 ods. I Cs.p. Súd je toho názoru, že žiadna zo sporových strán nezavinila zastavenie konania. Konanie bolo zastavené ex offo. Podľa názoru súdu nemá teda nárok na náhradu trov konania žiadna sporová strana.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.