

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12Pc/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217200538
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217200538.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľky: R. Y., D.. XX.XX.XXXX, N. W. Z., D.. Z. XXX/XX, proti manželovi: H. Y., D.. XX.XX.XXXX, N. W. N. XXX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

(1) Návrhom zo dňa 13.01.2017 sa navrhovateľka domáha rozvodu manželstva.

(2) Z návrhu a následnou lustráciou v príslušnom súdnom registri bolo zistené, že navrhovateľka podala dňa 10.10.2016 tiež návrh na rozvod manželstva. Na tunajšom súde je konanie vedené pod sp. zn. 15Pc/11/2016. V uvedenej veci bolo konanie pre späťvzatie návrhu uznesením zo dňa 09.12.2016 zastavené, právoplatné sa stalo dňom 27.01.2017.

(3) Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. - CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

(4) Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Podľa ods. 2 ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(5) Vzhľadom k tomu, že je tu v zmysle cit. ustanovenia 159 CSP prekážka začatej veci (litispencia), a v danom prípade sa jedná o nedostatok podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, bolo potrebné konanie v danej veci zastaviť. Obe konania sa týkajú tých istých účastníkov a aj tej istej veci, pričom skôr začaté konanie nebolo ku dňu začatia ďalšieho konania právoplatne ukončené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 ods. 1 CSP) len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).
- Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 CMP)