

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716211276
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716211276.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého Y. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov: otca: X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., R. XX, občan SR a matky: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., V. XX, v konaní o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 20.09.2016, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V uznesení Okresného súdu Zvolen, č. k. 5P/15/2017-40 zo dňa 01.02.2017, právoplatným dňa 24.02.2017 v y p ú š ť a vo výroku posledný odsek, ktorý znie:

„Neodkladné opatrenie t r v á len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/15/2017.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/15/2017-40 zo dňa 01.02.2017, právoplatné dňa 24.02.2017 n e d o t k n u t é .

odôvodnenie:

V predmetnej veci vyššie uvedených účastníkov konania otec podaným návrhom žiadal neodkladným opatrením upraviť styk k svojmu synovi. Súd nariadil neodkladné opatrenie č. k. 5P/15/2017-40 zo dňa 01.02.2017, právoplatné dňa 24.02.2017, ktorým upravil styk otca s maloletým synom.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č. k. 5P/15/2017-40 zo dňa 01.02.2017, právoplatným dňa 24.02.2017, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie došlo k chybe v písaní, keď súd nedopatrením uviedol nesprávne posledný výrok, že neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/15/2017. Nakoľko návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 20.09.2016, doručený súdu dňa 20.09.2016 obsahoval dva totožné výroky („Každý týždeň v dňoch utorok od 14.00 hod. až do štvrtku do 16.00 hod. a každý druhý párný víkend v mesiaci od ukončenia školského vyučovania v piatok od 15,00 hod. až do nedele do 18:00 hod. s tým, že dieťa si otec prevezme pred bytom matky, kde matka je povinná maloleté dieťa odovzdať“), rovnaký výrok neodkladného opatrenia a rovnaký výrok vo veci samej, súd mal postupovať podľa ustanovenie § 330 ods. 2 CSP, podľa ktorého, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej a neuvádzal v poslednom výroku uznesenia tunajšieho súdu č. k. 5P/15/2017-40 zo dňa 01.02.2017, právoplatným dňa 24.02.2017, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/15/2017, preto bolo potrebné vydať opravné uznesenie.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).