

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517203958
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517203958.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o mal. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, X., t. č. Z. domov R., M. 1, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Staničné nám. č. 9, Košice, dieťaťa rodičov: matky Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, X. a otca neurčeného, za účasti navrhovateľov: P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX a N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti manželov: P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX a N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia manželia P. S. a N. S. podali dňa 01.03.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie maloletej Z. Z., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorý odôvodnili tým, že z ich manželstva pochádza maloletý syn P., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 1P/22/2009 zo dňa 15.07.2009 bol do pestúnskej starostlivosti manželom zverený maloletý Q. J., nar. XX.XX.XXXX. Nakoľko obaja manželia túžia po veľkej rodine, rozhodli sa poskytnúť domov a lásku maloletej Z., ktorá nemôže byť vychovávaná vo svojej biologickej rodine. Po úvahe požiadali pomoc ÚPSVaR Košice a absolvovali psychologické vyšetrenie a následnú prípravu na výkon NRS. Svoju schopnosť preukázali aj príslušnými dokladmi a boli zapísaní do zoznamu žiadateľov stať sa vhodnými pestúnmi alebo osvojiteľmi dňa 25.10.2016.

2. Maloletej Z. bola Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/47/2015 - 22 zo dňa 26.06.2015, právoplatným dňa 11.08.2015 nariadená ústavná starostlivosť vykonávajúca sa v Detskom domove Košice, Uralská 1. Maloletá bola u navrhovateľov na návštevnom pobyte v ich domácnosti od 17.02.2017 - do 20.02.2017 kde navrhovatelia veľmi vnímavo reagovali na potreby maloletej, trpezlivým a pokojným prístupom vytvorili na stretnutí emocionálne prijímajúcu a pozitívnu atmosféru. Počas prebiehajúcich interakcií došlo k prehĺbeniu vzájomného vzťahu. Psychologička vzhľadom na presvedčenie manželov prijať maloletú Z. do svojej starostlivosti a tiež so zohľadnením vývojových potrieb dieťaťa odporučila, aby bola maloletá v krátkej dobe zverená do starostlivosti navrhovateľov.

3. Podľa ust. § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa ust. § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

5. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

10. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového a právneho stavu, vzhľadom k tomu, že súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a maloletú Z. Z. zveril do dočasnej starostlivosti navrhovateľom - manželom P. S., nar. XX.XX.XXXX a N. S., nar. XX.XX.XXXX tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.