

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010468
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816010468.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená: L. H., nar. XX.XX.XXXX v K.,
okres Prievidza, trvale bytom U. G. G. č. XXX,
okres Prievidza, prechodne bytom O., P. č. X,

uznáva sa za vinnú, že:

dňa 06. januára 2014 v O. s úmyslom získať úver pre seba uviedla do omylu spoločnosť O. Y. s.r.o. v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým, že ako obchodná zástupkyňa spoločnosti O. Y. s.r.o. uzatvorila v mene spoločnosti bez súhlasu a vedomia Mgr. M. W. na jej meno ako dlžníka Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo: XXXXXXXXXX vo výške 780 eur, ktorá bola schválená a bol jej poskytnutý úver vo výške 780 eur a tento sa v zmysle zmluvy zaviazala splatiť spolu s úrokom vo výške 112,30 eur a poplatkom vo výške 156,78 eur v 60-tich týždenných splátkach, splátky úveru však v zmysle zmluvy nesplácala a uvedeným konaním spoločnosti O. Y. s.r.o. spôsobila škodu vo výške 892,32 eur,

t e d a

od iného vylákala úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona ukladá sa jej súhrnný trest zákazu činnosti vykonávať zamestnanie, funkciu, kde budú obvinenej L. H. zverené finančné prostriedky v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 77/2016 zo dňa 28.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.02.2017, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinená povinná zaplatiť poškodenej strane spoločnosti O. Y. s.r.o. so sídlom M. G. XX, XXX XX K. X, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 848,90 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.