

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1T/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317010061  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317010061.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvinenej E. Z. takto

### r o z h o d o l :

obvinená E. Z. S. L. Á. N. T. O. Á. , nar. X. F. XXXX v N., trvale bytom  
Z., G..Č.. Z., B. XX,  
nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú

v bode 1

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b,c Tr.zák.

v bode 2

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.c Tr.zák.

p r e t o ž e

1. v období od 22. marca 2016 do 2. marca 2017, s výnimkou obdobia od 2. novembra 2016 do 4. februára 2017, kedy vykonávala nepodmienečný trest odňatia slobody, neprispievala na výživu svojich detí S. Z., nar. X. F. XXXX, X. Z., I.. X. I. XXXX F. O. Z., I.. X. M. XXXX, všetky trvale bytom Z., G. H. XXX/XX, hoci podľa rozsudku Okresného súdu Brezno zo dňa 5. septembra 2013, sp. zn. 8P/80/2013, právoplatného dňa 25. októbra 2013 bola povinná prispievať na ich výživu sumou 27,13 € mesačne na každé dieťa zvlášť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca detí W. Z., čím za uvedené obdobie dlží na výživnom celkovo sumu 653,83 €,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 21. marca 2016, sp. zn. 1T/26/2016, právoplatným dňom 9. apríla 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno zo dňa 30. mája 2016, sp. zn. 1T/26/2016, právoplatným tým istým dňom jej bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b Tr.zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 94 dní, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý vykonala dňa 4. februára 2017,

2. v období od 29. júla 2016 do 2. marca 2017, s výnimkou obdobia od 2. novembra 2016 do 4. februára 2017, kedy vykonávala nepodmienečný trest odňatia slobody, neprispievala na výživu svojho manžela W. Z., nar. XX. F. XXXX, bytom Z., G. H. XXX/XX, hoci podľa rozsudku Okresného súdu Brezno zo dňa

20. júna 2016, sp. zn. 4C/450/2015, právoplatného dňa 29. júla 2016 bola povinná prispievať na jeho výživu sumou 30,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k jeho rukám, čím za uvedené obdobie dlží na výživnom sumu 121,- €,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 21. marca 2016, sp. zn. 1T/26/2016, právoplatným dňom 9. apríla 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno zo dňa 30. mája 2016, sp. zn. 1T/26/2016, právoplatným tým istým dňom jej bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1,3 písm.b Tr.zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 94 dní, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý vykonala dňa 4. februára 2017,

t e d a

v bode 1

najmenej tri mesiaci v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách), hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustená,

v bode 2

najmenej tri mesiaci v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustená,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., § 36 písm.l Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 41 ods.1 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 a 1 (jeden a pol) roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa obvinenej určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.