

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/380/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315205418
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8315205418.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, XXX XX I., o vymozenie 70,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava predložil dňa 07.05.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o. proti povinnému o vymozenie 70,00€ s prísl., a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 29.01.2015 oprávneného spísaného vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom a exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. sp. zn. SR 03157/14, ktorý vydal dňa 14.08.2014 JUDr. Miroslav Rác.

2. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 14.10.2015 č.k. 5Er/380/2015 - 15 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.10.2016 č.k. 18CoE/100/2016 - 35, ktorým vyššie citované uznesenie prvostupňového súdu potvrdil.

3. Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe vyššie uvedeného preto súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

5. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Vzhľadom k tomu, že nedošlo k vymoženiu predmetného plnenia a exekučné konanie sa zastavilo ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, súd o náhrade trov súdneho exekútora rozhodol analogicky v zmysle ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1,2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, /ďalej len „ CSP “ /).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP).