

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417200407
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417200407.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci oprávneného: T. G., nar. X.X.XXXX, bydlisko X. - G., V. XXXXX/XXA, proti povinnej: Z. R., nar. X.XX.XXXX, bydlisko X., C. 6, toho času P., P. XX, v konaní zastúpená T. Alica Mendlová, advokátka so sídlom Bratislava, Riečna 2, o výkon rozhodnutia k maloletému dieťaťu: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým dieťaťom. Svoj návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 7P 78/2015-577 zo dňa 27.10.2016 bolo upravené stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom. Oprávnený uviedol, že zo správania matky je zrejmé, že sa snaží vylúčiť otca dieťaťa z jeho života, následne dosiahnuť stratu záujmu dieťaťa so stretávaním sa so svojim otcom. Matka - povinná nikdy nerešpektovala a nerešpektuje neodkladné opatrenie súdu.

2. Povinná - matka maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne k návrhu vyjadrila a uviedla, že sa nestotožňuje s tvrdeniami uvádzanými v návrhu otca. Oprávnený uvádza účelové tvrdenia v snahe poškodiť ju ako povinnú a ohrozuje svojim správaním zdravie ich maloletého dieťaťa, vôbec neprihliada na potreby maloletej. Povinná - matka zároveň oznámila súdu, že Krajský súd predmetné uznesenie Okresného súdu zmenil dňa 31.1.2017 tak, že návrh na neodkladné opatrenie zamietol.

3. Z pripojeného uznesenia tunajšieho súdu mal súd preukázané, že Okresný súd Nové Zámky Uznesením č.k. 7P 78/2015-577 zo dňa 27.10.2016 nariadil neodkladné opatrenie a upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom. Krajský súd v Nitre Uznesením č.k. 9CoP 2/2017-739 zo dňa 31.1.2017 zmenil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.2.2017.

4. Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že Krajský súd v Nitre Uznesením zamietol návrh oprávneného - otca na nariadenie neodkladného opatrenia. Vzhľadom k tomu

rozhodnutie, na základe ktorého otec žiadal nariadiť výkon rozhodnutia bolo zrušené a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol zamietnutý. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Civilného mimosporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).