

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/102/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011255
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011255.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: Z. R., nar. XX.XX.XXXX N. Š., bytom D. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený Z. R., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/29/2021 zo 4. novembra 2021 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/147/2021 z 21. marca 2022 vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním zo 14.06.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Z listín pripojených k návrhu, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže, odpisu registra trestov odsúdeného a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/29/2021 zo 4. novembra 2021 bol odsúdenému uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 ods. 1 Trestného zákona, prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 ods. 1 Trestného zákona a zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, § 127 ods. 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 ods. 1 Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/147/2021 z 21. marca 2022 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona.

Riaditeľ ústavu v hodnotení uviedol, že odsúdený bol 12.02.2022 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Dňa 19.04.2022 bol na odporúčanie psychológa umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie počas výkonu

trestu v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Príkazy rešpektoval, povinnosti si plnil, konflikty nevyvolával. Voči ústavnému poriadku sa nedopustil žiadnych previnení. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas umiestnenia na oddiele s diferenciačnou skupinou „B“ v tunajšom ústave bolo správanie a vystupovanie spočiatku na požadovanej úrovni. Neskôr došlo u odsúdeného ku zhoršeniu psychického stavu so suicidálnymi tendenciami. Z uvedeného dôvodu bol hospitalizovaný v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Dňa 12.04.2022 bol po hospitalizácii v nemocnici opätovne eskortovaný do tunajšieho ústavu a umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania. Po vhodnej a intenzívnej odbornej intervencii špecializovaného personálu sa jeho správanie postupne stabilizovalo, je na požadovanej úrovni, slušné. V pedagogickej dokumentácii nemá evidované žiadne nedostatky týkajúce sa porušenia interných noriem. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. V osobných veciach si udržiava vzorný poriadok. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania a počúvaniu rozhlasu. Pravidelne sa zúčastňuje športových aktivít. Taktiež sa zapája do oddielových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Pracovne zaradený nebol, podľa potreby a určenia sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Svoje povinnosti si plní svedomito a zodpovedne. Vzťahy s nevlastnými súrodencami hodnotí ako dobré, ale ďalej nešpecifikuje. Je slobodný, bezdetný. Kontakt formou pravidelnej korešpondencie, telefonovaním a videonávštevami udržiava s M.. V zaobchádzaní je uplatňovaná metóda usmerňovania s pravidelnou kontrolou. Častejšie sú realizované časovo menej náročné individuálne pohovory najmä v smere bezproblémovej adaptácie na podmienky výkonu trestu odňatia slobody. Sú uplatňované reedukačné metódy zamerané na obnovenie základných deficitov v sociálnej oblasti. Je zaradený do skupinových foriem zaobchádzania do diskusnej skupiny zameranej na riešenie náročných životných situácií, osvojovanie si akceptovateľných foriem správania a na protidrogovú osvetu. Na zlepšenie jeho prežívania a odbúravania vnútornej tenzie je zaradený do terapeutickej skupiny, kde patrí k aktívnym členom. Odsúdenému bol 01.06.2022 stanovený program zaobchádzania. Z dôvodu krátkosti uplynutého času nie je možné objektívne a komplexne vyhodnotiť plnenie stanovených cieľov programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Voči odsúdenému nie je evidované ďalšie trestné konanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozhodnutie Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/147/2021 z 21.03.2022, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest v dĺžke dvoch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný a to prevažne za majetkovú trestnú činnosť (krádež), ale dopustil sa aj zločinu lúpeže, prečinu porušovania tajomstva prepravovaných správ a zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov. S poukazom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu a menej priaznivú resocializačnú prognózu na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, súd v záujme lepšej záruky nápravy odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.