

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/66/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616205277
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616205277.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

L. súd O., sudcom W. B. J., v právnej veci navrhovateľky X. A., rod. B., nar. X.XX. XXXX, bytom 8. mája XXX/XX, XXX XX O., právne zastúpená B. B. B., advokátom so sídlom I. XXX/XX, XXX XX O., proti odporcovi W. A., rod. A., nar. XX.X. XXXX, bytom 8. mája XXX/XX, XXX XX O., o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletej I. A., nar. XX.X. XXXX, bytom 8. B. XXX/XX, XXX XX O., na čas po rozvode, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom F. práce, sociálnych vecí a rodiny S., pracovisko O., takto

rozhodol:

I. B. účastníkov X. A., rod. B., nar. X.XX. XXXX a W. A., nar. XX.X. XXXX, uzatvorené dňa XX.X.XXXX, ktoré je zapísané v knihe manželstiev B. úradu J. vo zväzku 4, ročník XXXX na strane XX pod poradovým číslom X r o z v á d z a.

II. Vo veci mal. dcéry I. A. súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Y. H. maloletú I. A., nar. XX.X. XXXX, do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

IV. L. W. A. zaväzuje sa prispievať na výživu mal. I. A. výživným vo výške XXX,XX eur/mesačne vždy do XX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva do budúca.

V. F. styku otca W. A. s maloletou dcérou I. A. neupravuje.

VI. H. z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudok sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) M. § 221 písm. a/, b/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. J. sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, to ustanovuje tento zákon (§ 221 J. sporového poriadku).

3) M. § 23 ods. X zákona č. XX/XXXX Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „H. o rodine“), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia (§ 23 ods. X H. o rodine).

4) M. § 62 ods. X H. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5) M. § 6X ods. 2 H. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. Q. má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 6X ods. 2 H. o rodine).

6) M. § 62 ods. X H. o rodine I. rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7) M. § 75 ods. X H. o rodine, pri určení výživného prihľadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihľadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihľadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8) M. § 76 ods. X H. o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

9) M. § 28 ods. 1, písm. a/, b/, c/ H. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

-3-

XP/XX/XXXX

XX) M. § X8 ods. 2 H. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. M. ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

XX) M. § X5 ods. 2 H. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

XX) Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje rozdielnosť názorov a pováh spojenú so stratou citovej náklonnosti titulom doterajšieho spôsobu života.

XX) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm XX,XX eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. o životnom minime).

XX) M. § 52 zákona č. XXX/XXXX Z. z. J. mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

XX) M. povinnosť z návrhu na rozvod manželstva predstavuje podľa zákona č. XX/XXXX Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, položky 7, písm. a/ sadzovníka súdnych poplatkov poplatok v sume XX,XX eur, ktorý zaplatila navrhovateľka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynúiteľnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti

-4-

4P/66/2016

rozhodnutia o rozvođe manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).