

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316204345
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316204345.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Z., D.. XX.X.XXXX, bytom ako otec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matka: B. Z., D.. XX.XX.XXXX, H.. Č.. N. A. XXXX, Š., a otec: O. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. D. X, Š., v konaní zastúpený: Advokátska kancelária TIMAR & partners, s.r.o., so sídlom Štúrova 42, Šaľa, o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda, na základe ktorej sa maloleté dieťa zveruje do osobnej starostlivosti otca počnúc od 10.3.2016 s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 120,- Eur mesačne, počnúc od 2.3.2017, kde výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

II. Rodičia sa dohodli, že matka má právo stretávať sa s maloletým dieťaťom bez obmedzení zo strany súdu tak, ako sa v každom jednotlivom prípade na tom dohodne s otcom maloletého dieťaťa.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta, č. k. 15C/193/2008-56 zo dňa 23.10.2008 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, rozsudok Okresného súdu Galanta, č. k. 12P/209/2010-34 zo dňa 11.1.2011 o úprave styku otca s maloletým dieťaťom a rozsudok Okresného súdu Galanta, č. k. 16P/203/2014-103 zo dňa 16.2.2015, ktorým súd naposledy rozhodol o rozsahu vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§

38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 231/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.