

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010147  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117010147.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich U. Y. V. A. Ž. na verejnom zasadnutí konanom dňa 1. marca 2017 v ÚVV a ÚVTOS Sabinov takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona návrh o podmienéne prepustenie ods. odsúdeného I. C.Á., nar. XX. X. XXXX S. Z. D. S., N., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 28. 1. 2014 v trvaní 23 (dvadsaťtri) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 22. 10. 2013 v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 27.1.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného I. C. o jeho podmienéne prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodil tým, že počas výkonu trestu sa správal tak, aby mohol spoločnosti preukázať, že má snahu sa polepšiť a že chce v budúcnosti viesť riadny a usporiadaný život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienéne prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienéne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienéne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienéne trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienéne trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, so správou Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, s odpisom registra trestov odsúdeného a s pripojenými spismi Okresného súdu Trebišov sp.zn. XT/XX/XXXX a Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. XT/XX/XXXX, z čoho zistil nasledovné.

-2-

sp.zn. 4PP/11/2017

Odsúdený I. C. toho času vykonáva trest odňatia slobody, ktorým bol mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. XT/XX/XXXX zo dňa 28.1.2014 právoplatným dňa 10.4.2014, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený

trest odňatia slobody v trvaní 23 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 19.3.2015 sp.zn. XT/XX/XXXX bola odsúdeného vo výkone trestu započítaná vydávacia väzba od 23.12.2014 do 11.3.2015 a uznesením zo dňa 14.9.2016 doba obmedzenia osobnej slobody od 11.3.2015 do 12.3.2015.

Odsúdený vykonáva aj trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 22.10.2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1,2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 20.11.2012 sp.zn. XT/XXX/XXXX. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.10.2015 sp.zn. XT/XX/XXXX bola odsúdenému do výkonu trestu odňatia slobody započítaná doba výkonu trestu od 20.11.2012 do 20.6.2013.

Odsúdený vykonáva tresty nepretržite od 12.3.2015, kedy nastúpil výkon trestu zo slobody predvedením. Formálne predpoklady na podmienené prepustenie boli teda splnené 23.10.2016.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že nebolo nepochybne preukázané, že odsúdený splnil aj materiálne predpoklady, a to vzhľadom na nižšie rozvedené úvahy.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove vyplýva, že počas výkonu trestu je správanie odsúdeného na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, konflikty a interpersonálne problémy nevyvoláva. V období od 13.1.2016 do 16.8.2016 bol pracovne zaradený vo vonkajšom pracovisku Elektro, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Odsúdený bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Z hodnotiacej správy ústavu vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné - vzhľadom na vysokú recidívu a stupeň dosiahnutého vzdelania.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti trvá, mal by šancu zaradiť sa do normálneho života, lebo sa mu vyskytla možnosť pracovať tam, kde pracoval pred nástupom do výkonu trestu.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený má okrem záznamu týkajúceho sa trestov, ktoré momentálne vykonáva, ďalších desať záznamov (v jednom prípade sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený), čo znamená, že sa v minulosti opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti a to najmä majetkového charakteru. Taktiež odsúdený bol už v minulosti osemkrát vo výkone trestu odňatia slobody, pričom raz bol podmienenčne z výkonu trestu odňatia slobody prepustený (dňa 15.8.1996) a teda už dostal šancu preukázať, že na jeho prevýchovu nie je potrebné pôsobiť výkonom celého trestu ale postačí aj výkon jeho časti. Napriek tomu po tomto podmienenčnom prepustení dopustil sa ďalších úmyselných trestných činov, za spáchanie ktorých bol právoplatne uznaný vinným.

Je teda namieste konštatovať, že ani opakované uloženia nepodmienených trestov ako aj jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu ho od páchania ďalšej trestnej činnosti neodradili a preto tu existujú pochybnosti o tom, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Dobré správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody (celkovo dve disciplinárne odmeny a žiadne disciplinárne potrestanie) je preto potrebné v kontexte vyššie uvedeného hodnotiť len ako prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, ktoré je nanajvýš motivované snahou odsúdeného byť opäť podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených skutkových a právnych úvah má súd za to, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výkonom celého trestu odňatia slobody a preto žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.