

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Er/328/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116209230
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Šáli
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6116209230.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO : 35 697 270, v konaní zastúpený Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému R. O., D.. XX.XX. XXXX, H. N. C. XX, XXX XX N. N., na vymożenie uloženej povinnosti 254,18 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý PhD., Exekútorický úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod spisovou značkou EX 56891/18, takto

rozhodol:

- I. Súd určuje, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

o d ť o v o d n e n i e :

1/ Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie uloženej povinnosti 254,18 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu číslo konania 17C/161/2015-49 zo dňa 25.06. 2015. Poverením číslo 5601 148250 zo dňa 20.05. 2016 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Anettu Demešovú, ktorý viedol exekúciu pod spisovou značkou EX 3185/16 a ktorého nástupcom sa stal JUDr. Rudolf Krutý, PhD., ktorý vedie exekúciu pod spisovou značkou EX 56891/18.

2/ Súdny exekútor doručil súdu dňa 28.10. 2019 podanie, ktorým navrhol exekúciu zastaviť. Ako dôvod zastavenia exekúcie uviedol skutočnosť, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica číslo konania 2Odk/93/2019 vyhlásený konkurz. Zároveň si uplatnil trovy exekúcie vo výške 48,23 Eur.

3/ Podľa § 1 ods. 2 zákona číslo 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“); na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4/ Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona číslo 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“); stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

5/ Podľa § 2 ods. 2 písm. a) až g) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymożenie pohľadávky na výživnom, uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, vymożenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň

vo výške 15 eur, starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

6/ Podľa § 4 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť rozhoduje o odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie povolí, odklad starej exekúcie je povolený alebo je stará exekúcia odložená, rozhodná doba podľa § 3 sa predlžuje o 12 mesiacov odo dňa uplynutia doby, na ktorú je stará exekúcia odložená.

7/ Podľa § 4 ods. 2 písm. a) až g) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o námietkach proti starej exekúcii, zastavení starej exekúcie, odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí, vylúčení veci zo starej exekúcie, návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí, schválení príklepu, schválení rozvrhu výťažku.

8/ Podľa § 5 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

9/ Podľa § 5 ods. 3 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

10/ Podľa § 6 ods. 4 písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

11/ Podľa § 8 ods. 2 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní; ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

12/ Dňa 01.01. 2020 nadobudol účinnosť zákon o ukončení niektorých exekučných konaní, ktorý upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017, teda aj tejto exekúcie, nakoľko toto exekučné konanie bolo začaté dňa 21.04. 2016.

13/ Na základe vyššie uvedených skutočností má súd preukázané, že v predmetnej veci došlo k zastaveniu starej exekúcie zo zákona podľa § 2 ods. 1, písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Súd nemal v konaní preukázané, že bol dosiahnutý výťažok podľa § 2 ods. 2 písm. f) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Súd nemal v konaní preukázané, že by zastaveniu exekúcie bránila iná absolútna výnimka.

14/ Podľa právneho názoru súdu, podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie je bez právneho významu vo vzťahu k § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, pretože po právoplatnom zastavení exekúcie (po tom čo podal súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie), by sa už nemala aká rozhodná doba predĺžiť (keďže by exekúcia bola zastavená). V tomto prípade by ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní nedávalo zmysel a priečilo by sa účelu zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Podľa právneho názoru súdu, predmetné ustanovenie zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, by malo význam a zmysel vtedy, ak by návrh na zastavenie exekúcie do účinnosti zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, teda do 01.01. 2020 podal povinný a súd by návrh na zastavenie exekúcie povinného zamietol. Vtedy by predmetné ustanovenie zákona o ukončení niektorých exekučných konaní bolo opodstatnené a došlo by k predĺženiu rozhodnej doby. Súd nemal v konaní preukázané, že by zastaveniu exekúcie bránila iná relatívna výnimka.

15/ Súd nemal preukázané, že by súdny exekútor zaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3 prvá veta zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, a preto súd postupoval podľa § 8 ods. 2 veta prvá zákona o ukončení niektorých exekučných konaní a uznesením určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

16/ Nakoľko súdny exekútor nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v zákonom určenej lehote 180 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, t.j. odo dňa 01.01. 2020, súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu paušálnych trov (§ 6 ods. 4 písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní) nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

Banská Bystrica, dňa 24. 06. 2022