

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Nt/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010210.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 27. júna 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona súd u k l a d á zhabanie veci - 1 ks kovovej trojdielnej drvičky na marihuanu patriacej S. Š. Y. O. U. B. D. V., nar. XX. X. XXXX D. W. I., trvale bytom R. XXX/XX, W. R., okres W. I. a 1 ks kovovej drvičky na marihuanu a 1 ks striebornej nádoby s nápisom "Schwarzkopf got2b BEACH BOY" patriacich C. Š. B. W. U. É. G. B. D. V., nar. XX. X. XXXX D. W. I., trvale bytom H. XXX/XX, W. R., okres W. I..

### odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ, OPP Liptovský Mikuláš uznesením ČVS:ORP-403/LH-LM-2021 zo dňa 7. 9. 2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 25. 10. 2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie S. Š., nar. XX. X. XXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 7. 9. 2021 vyplýva, že S. Š. bol v čase o 17.50 hod. povereným príslušníkom vyzvaný na vydanie veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku a veci - 1 ks kovovú trojdielnu drvičku a 1 ks igelitového sáčku s uzatvárateľnou lištou, obe s obsahom stopového množstva zelenej rastlinnej sušiny, dobrovoľne vydal na účely trestného konania. Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 7. 9. 2021 vyplýva, že C. Š. bol v čase o 18.05 hod. povereným príslušníkom vyzvaný na vydanie veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku a veci - 1 ks plastovú nádobu žltej farby s obsahom nadstavec na gola sadu, 1 ks kovovú nádobu striebornej farby, 1 ks čiernu kovovú nádobu z oboch strán uzatvárateľnú, pričom z jednej strany sa nachádza drvička a z druhej strany sitko, s obsahom stopového množstva zelenej rastlinnej sušiny, dobrovoľne vydal na účely trestného konania.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/6/2022-75 zo dňa 1. 2. 2022, právoplatným dňa 10. 3. 2022, bol S. Š. uznaný za vinného z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 2 roky.

Dňa 31. 5. 2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš na súd návrh na zhabanie vecí - kovovej trojdielnej drvičky na marihuanu vo vlastníctve S. Š. a kovovej drvičky na marihuanu a striebornej nádoby s nápisom "Schwarzkopf got2b BEACH BOY" vo vlastníctva C. Š., ktoré boli zaistené dňa 7. 9. 2021, kedy ich S. Š. Y. a C. Š. vydali príslušníkom OO PZ Liptovský Hrádok na základe výzvy na vydanie veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku. Poukázal na postup v danej trestnej veci v prípravnom konaní a neskôr v súdnom konaní vo vzťahu k S. Š., ktorému nebol uložený trest prepadnutia veci a tiež postup voči C. Š., ktorý v konaní mal postavenie zúčastnenej osoby. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že tieto veci slúžili na páchanie drogovej trestnej činnosti a existuje

obava, aby nebol opätovne použité na trestnoprávne ciele, preto si bezpečnosť spoločnosti a je daný verejný záujem aby boli tieto veci v súlade s ustanovením § 83 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona zhabané.

Podľa § 83 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1, súd uloží zhabanie veci, ak to vyžaduje bezpečnosť ľudí alebo majetku, prípadne iný obdobný verejný záujem.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona, vlastníkom zhabanej veci sa stáva štát, ak súd nerozhodne inak na základe vyhlásenej medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Podľa ustanovenia § 293 ods. 5 Trestného poriadku súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného S. Š. a zúčastnenej osoby C. Š., ktorí boli o termíne verejného zasadnutia riadne a včas upovedomení a boli poučení o možnosti vykonať ho v ich neprítomnosti. Prokurátor zotrval na podanom návrhu na zhabanie vyššie špecifikovaných vecí.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením Trestného zákona, keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na uloženie ochranného opatrenia, súd rozhodol o zhabaní vecí, presne špecifikovaných vo výroku tohto uznesenia patriacich jednak už právoplatne odsúdenému S. Š., ale zároveň aj zúčastnenej osobe C. Š., pretože boli použité na spáchanie prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Z vykonaných listinných dôkazov súd zistil, že veci boli v prípravnom konaní vydané na základe výzvy policajta podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku S. Š. a C. Š., ktorí veci, ktoré vydali, mali ich vo svojej dispozícii a vo svojom vlastníctve.

Keďže odsúdenému S. Š. nebol uložený trest prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v rozhodnutí súdu, ktorým bol právoplatne odsúdený, a uloženie trestu prepadnutia veci zúčastnenej osobe C. Š. neprichádzalo do úvahy, pretože trestné konanie sa voči nemu nevedlo a nebol právoplatne odsúdený, bolo nutné postupovať v súlade s ustanovením § 299 ods. 1 Trestného poriadku a o návrhu prokurátora rozhodnúť na verejnom zasadnutí. Zároveň bolo vykonaným dokazovaním nepochybne preukázané, že veci boli použité na spáchanie drogovej trestnej činnosti, pričom účelom inštitútu zhabania veci je zabezpečiť ochranu spoločnosti pred nebezpečnými predmetmi a inými vecami, ktoré nie sú predmetom trestu prepadnutia veci. Predmetom zhabania môže byť len taká vec, ktorá je k spáchanému trestnému činu v niektorom zo vzťahov uvedených v § 60 ods. 1 Trestného zákona, a to vec, ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu, ktorá bola určená na spáchanie trestného činu, alebo ktorú páchatel získal trestným činom alebo ako odmenu zaň (alebo podľa Trestného zákona v znení účinnom do 1. 1. 2021 taká, ktorú páchatel nadobudol za odmenu z trestného činu). Niet preto pochyb, že vrátenie týchto vecí ani zúčastnenej osobe, ktorá je vlastníkom dvoch zo zaistených vecí neprichádza do úvahy, pretože vrátením týchto vecí by sa do obehu opäť dostali predmety, ktoré buď pochádzali z trestnej činnosti, alebo boli na ňu určené. Uloženie ochranného opatrenia - zhabania veci si v tomto prípade vyžaduje verejný záujem deklarovaný v ustanoveniach Trestného zákona spočívajúci v záujme spoločnosti na ochrane života a zdravia občanov. Vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.