

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3Nt/38/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010492  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010492.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou, v trestnej veci odsúdeného Ing. I. A., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, dňa 02.03.2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 437 ods. 4 Tr. poriadku za použitia § 416 Tr. poriadku, sa podmienčne odsúdený:  
Ing. I. A.: nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., P. 8

v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženej mu uznesením Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3Nt 38/2016 zo dňa 25.08.2016, právoplatného dňa 25.08.2016 v trvaní 4 (štyri) mesiace

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava III Trestným rozkazom sp. zn. 3T 27/2016 zo dňa 24.02.2016, právoplatným dňa 30.03.2016 uznal obžalovaného I. A. z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona za vinného a uložil mu peňažný trest vo výške 700,- Eur, s náhradným trestom odňatia slobody 2 mesiace. Zároveň uložil odsúdenému i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 1 (jedného) roka.

Dňa 16.06.2016 podal odsúdený I. A. na tunajší súd žiadosť o podmienčne upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Samosudca vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 25.08.2016, na ktorom vyhlásil uznesenie pod sp. zn. 3Nt 38/2016 o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a určil mu skúšobnú dobu na 4 (štyri) mesiace.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil evidenčnú kartu vodiča, správu (register priestupkov) od Okresného úradu Senec, a odpis registra trestov.

Z evidenčnej karty vodiča súd zistil, že sa odsúdený v posudzovanej dobe nedopustil žiadnych trestných činov spáchaných v súvislosti s vedením motorového vozidla.

Podľa vyžiadanej evidencie priestupkov z Okresného úradu Senec súd konštatuje, že odsúdený nespáchal v posudzovanom období žiadny priestupok.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Bratislava III na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený I. A. v zmysle § 437 ods. 4 za použitia § 416 Tr. poriadku osvedčil.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Tr. zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Tr. poriadku, na konanie o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 416 Tr. poriadku, o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlas prokurátora, súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil s tým, že trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 27/2016 zo dňa 24.02.2016 bol vykonaný dňom 25.08.2016.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.