

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/103/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011290
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011290.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: U. M., nar. XX.XX.XXXX X. Z., hlásený trvalý pobyt U. F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený U. M., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 0T/22/2022 - 50 z 27. januára 2022 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 33T/110/2017-135 z 25. mája 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 33T/110/2017 - 168 z 3. mája 2022 vo výmere 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním zo 16.06.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Z listín pripojených k návrhu, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže, odpisu registra trestov odsúdeného a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 0T/22/2022 - 50 z 27. januára 2022 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 33T/110/2017-135 z 25. mája 2021 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona. Okresný súd Nitra uznesením č. k. 33T/110/2017 - 168 z 3. mája 2022 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil, trest vykoná a zaradil odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ústavu v hodnotení uviedol, že do ústavu bol odsúdený predvedený zo slobody 27.01.2022. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V záťažových situáciách reaguje adekvátne. Príkazy a pokyny personálu plní bez pripomienok. Snaží sa o spoluprácu s pedagogickým personálom. Vo vzťahoch s inými odsúdenými je ústretový, konflikty zaznamenané neboli. Nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Pracovne je zaradený na pracovisku zameranom na prevoz a dokladanie tovaru v predajniach. Nadriadení sú s jeho pracovnou morálkou spokojní. Pracuje

samostatne, zodpovedne, pracovné návyky má osvojené. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. Do vykonávania prác na zlepšenie prostredia ústavu sa zapája formou upratovania spoločných priestorov ubytovne. Vo voľnom čase sa zaujíma o sledovanie televízneho vysielania, počúvania rozhlasových relácií, číta časopisy rôznorodej tematiky, hrá kartové hry a rôzne spoločenské hry. Do športových aktivít sa zapája, baví ho futbal a stolný tenis. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastnil kvízu a prednášky na tému závislosti. Sociálny kontakt udržiava s Y., F. R. D. formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Rodinné vzťahy sa javia byť harmonické. Príbuzní ho podporujú po stránke emocionálnej i materiálnej. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa a k zodpovednosti, ktoré priebežne plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti odporučil určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný, keď sa dopustil prečinu krádeže (dvakrát), prečinu úverového podvodu a je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (sedemkrát súdne trestaný). Vykonal štyri tresty odňatia slobody, z toho tri v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Nakoľko odsúdenému boli postupne uložené tresty odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu, bolo potrebné rozhodnúť o spoločnom spôsobe ich výkonu. S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústav, trestnú minulosť odsúdeného poznačenú predovšetkým opakovanou recidívou vo vzťahu k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia a skutočnosť, že ani vykonané tresty v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia nevedli k náprave odsúdeného, súd dospel k záveru, že v záujme vytvorenia podmienok na návrat odsúdeného do spoločnosti po vykonaní trestov je vhodný spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.