

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15C/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314207384  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1314207384.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: B. K. M., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom S. J. XXXX/XA, Q. N., v konaní o zaplatenie 392,36 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/23/2015-44 zo dňa 27.02.2015 a to tak, že úplná adresa žalovaného má správne znieť:

„...S. J. XXXX/XA, Q. N....“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/23/2015-44 zo dňa 27.02.2015 súd z podnetu žalobcu zistil, že v záhlaví rozsudku chýba úplné označenie adresy žalovaného.
2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ust. súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu j e p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.