

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/19/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617201077  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617201077.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých 1) S. Q., nar. XX.X.XXXX, 2) W. Q., nar. XX.X.XXXX, 3) K. Q., nar. XX.X.XXXX, 4) Q. Q., nar. XX.X.XXXX a 5) U. Q., nar. XX.X.XXXX, všetci bytom X. Q. XXX/X, XXX XX W., zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti rodičov Q. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom X. Q. XXX/X, XXX XX W., právne zastúpenej JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník a Q. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX W., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e dočasne maloletých S. Q., W. Q., K. Q., Q. Q. a U. Q. do osobnej starostlivosti matky odo dňa 1.3.2017.

Otec je p o v i n n ý dočasne prispievať na výživu maloletých S. Q., W. Q., K. Q., Q. Q. a U. Q. v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne (v súčasnosti v sume 27,13 eura) na každého z nich odo dňa 1.3.2017 do budúcnosti, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 25. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

Otec je o p r á v n e n ý dočasne sa stykať s maloletými S. Q., W. Q., K. Q., Q. Q. a U. Q. vždy v poslednú sobotu v mesiaci od 15.00 hod. do 17.00 hod. v prítomnosti matky odo dňa 1.3.2017.

Otec maloletých p r e v e z m e a po ukončení styku ich opäť o d o v z d á matke v mieste jej bydliska. Matka je p o v i n n á maloletých k styku riadne pripraviť.

Obaja rodičia sú p o v i n n í v prípade, ak sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť zrealizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr deň pred začatím styku.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4P/19/2017.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhala proti otcovi, aby súd dočasne zveril maloletých do jej osobnej starostlivosti s tým, aby bol otec zaviazaný prispievať na ich výživu minimálnym výživným a zároveň, aby súd upravil styk otca s maloletými tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

2

5P/19/2017

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že s otcom maloletých sú manželia. V súčasnosti podala návrh na rozvod manželstva. Problémy nastali asi pred piatimi rokmi a pramenili hlavne z požívania alkoholu otca. Otec sa postupne začal venovať viac návštevám krčmy a svojim

osobným záujmom ako rodine. Veľakrát začali vznikať situácie, keď ju pod vplyvom alkoholu urážal, ponižoval ju a často krátko aj v prítomnosti maloletých. Dospelo to až do takého štádia, že to nemohla ďalej tolerovať. Odsťahovala sa aj s maloletými v októbri 2016 a odišla zo spoločnej domácnosti kvôli hrubostiam a násilnostiam zo strany otca. Otec svojim konaním, ktoré sa opakuje častejšie (aj pod vplyvom alkoholu) u nej vzbudil obavu z možného ublíženia nie len jej, ale aj maloletým. Jej obava pramení z agresívneho a násilnickeho správania, z ktorého má strach nie len ona, ale aj maloletí. Maloletí sú na jej strane a boli radi, že sa konečne odsťahovali.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

5. Podľa § 36 ods. 1 prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa zabezpečenú vždy. V súčasnosti podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí 30 % výšky životného minima na zaopatrené nepľnoleté dieťa a nezaopatrené dieťa sumu 27,13 eura.

8. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/19/2017 je zrejmé, že matka podala dňa 27.2.2017 návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode k maloletým. Toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

9. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

3

5P/19/2017

10. Z tvrdenia matky je zrejmé, že otec pod vplyvom alkoholu urážal a ponižoval matku a často krátko aj v prítomnosti maloletých. Dospelo to až do takého štádia, že matka aj s maloletými v októbri 2016 odišla kvôli tomu zo spoločnej domácnosti. Preto súd dočasne zveril maloletých do osobnej starostlivosti matky, keď zobral do úvahy jej osobnú starostlivosť o nich a zaviazal otca plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, pretože v súčasnosti nie je známy jeho príjem. Zároveň súd dočasne upravil styk otca s maloletými tak, ako je to uvedené vo výroku I. neodkladného opatrenia zohľadňujúc súčasný stav, ktorý vzbudzuje u matky dôvodnú obavu o psychický stav a bezpečnosť maloletých. Súd počiatok neodkladného opatrenia stanovil odo dňa 1.3.2017, teda odo dňa rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

11. Je potrebné poukázať na to, že otázka definitívnej výchovy a výživy maloletých a úpravy styku otca s maloletými bude vyriešená až v konaní vo veci samej o rozvod manželstva, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/19/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 1. marca 2017