

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/213/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312213448
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2312213448.15

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: A. V., D.. XX.X.XXXX, N. Č.. V. XXXX/X, XXX XX Š., proti žalovaným: 1/ M.D. Z., D.. XX.X.XXXX, N. A., Z. XX, 2/ I. Z., D.. XX.X.XXXX, N. S., C. XX, 3/ O. M., D.. XX.X.XXXX, N. A., N. XX, o zaplatenie 16 194,68 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok IV. rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 14.04.2022, č.k. 10C/213/2012-257 a to tak, že výrok IV. predmetného rozhodnutia znie:

„Žalovaný v II. rade je povinný spoločne a nerozdielne so žalovanými v I. a III. rade zaplatiť súdny poplatok vo výške 758,50 Eur na účet tunajšieho súdu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. V ostatných častiach ostáva rozhodnutie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 14.04.2022, č.k. 10C/213/2012-257 rozhodol vo výroku IV. nasledovne: Žalovaný v II. rade je povinný spoločne a nerozdielne so žalovanými v I. a III. rade zaplatiť súdny poplatok vo výške 600,-Eur na účet tunajšieho súdu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Súd pri vyhlásení rozsudku sa dopustil zrejmej nesprávnosti pri výpočte výšky súdneho poplatku, nakoľko správne mala byť uvedená výška súdneho poplatku 758,50 Eur (6% zo sumy 12 642,68 Eur) a nie vo výške 600,- Eur.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že pri vyhlásení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v podobe chyby v počítaní, súd s poukazom na § 224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.