

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322200653
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322200653.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou vo veci starostlivosti o maloletého V. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v CDR Dedina Mládeže, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: Z. B., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom L. a P. Q., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom L. XX, t.č. na neznámom mieste, za účasti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, o obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností otca maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd o b m e d z u j e otcovi P. Q., nar. XX.XX.XXXX výkon rodičovských práv vo vzťahu k maloletému V., nar. XX.XX.XXXX v rozsahu udeľovania informovaného súhlasu pri zdravotnej starostlivosti, vrátane podpisovania a preberania dokladov o zdravotnom stave mal. dieťaťa, výberu strednej školy a vybavovania záležitostí súvisiacich so vzdelaním mal. dieťaťa, založenia a spravovania osobného účtu v banke, podania žiadosti pri prípadnom umiestnení do iného zariadenia a zastupovanie pred orgánmi štátnej správy a verejnej moci.

II. Súd u s t a n o v u j e mal. dieťaťu za opatrovníka Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže, ktoré je oprávnené mal. dieťa zastupovať v rozsahu v ktorom má otec výkon rodičovských práv obmedzený.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd bez návrhu z úradnej moci v súlade s § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na podnet Centra pre deti a rodiny Dedina mládeže (ďalej len „CDR“) začal konanie o obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností otca k maloletému dieťaťu.

2. Súd rozhodol v neprítomnosti rodičov, nakoľko miesto ich aktuálneho pobytu nie je známe.

3. Splnomocnená zástupkyňa CDR navrhla otcovi dieťaťa obmedziť výkon rodičovských práv a povinností v rozsahu špecifikovanom vo výroku I. rozsudku. Poukázala na to, že otec o dieťa asi šesť rokov neprejavuje žiaden záujem. Nie je im známe, kde sa nachádza, výživné neuhrádza. Nakoľko ani matka sa o dieťa nezaujíma, nespolupracuje so zariadením, aj voči nej podali takéto návrh, avšak aj vo vzťahu k súrodencom maloletého V., a to k mal. F., nar. XX.XX.XXXX, Z., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX. V rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností, navrhol ustanoviť za opatrovníka CDR Dedina Mládeže.

4. Kolízny opatrovník navrhol otcovi obmedziť výkon rodičovských práv a povinností a za opatrovníka v rozsahu obmedzenia ustanoviť CDR Dedina mládeže.

5. Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 22.05.2015 č.k. 10P/231/2014-108 bola u maloletého a jeho súrodencov (okrem mal. P.) nariadená ústavná starostlivosť s miestom výkonu Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže.

6. Matka dieťaťa bol výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. V. obmedzený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 30.03.2022 č.k. 6P/9/2022-56. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2022.

7. Podľa § 28 Zákona o rodine:

1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä:

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

2) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

3) Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

8. Podľa § 38 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak:

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 38 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

10. Podľa § 39 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu iba vo vzťahu k jednému z rodičov, vykonáva rodičovské práva a povinnosti v plnom rozsahu druhý rodič.

11. Podľa § 39 ods. 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

12. Podľa § 39 ods. 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

13. Súd obmedzil otcovi výkon rodičovských práv a povinností, nakoľko dokazovaním v prejednávanej veci (i zo správ nachádzajúcich sa v spise sp. zn. 6P/9/2022) mal preukázané, že svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonáva vôbec už šesť rokov, jeho pobyt nie je známy, z ktorého dôvodu CDR v prípade potreby nedokáže získať jeho súhlas ako zákonného zástupcu vo veciach úkonov týkajúcich sa mal. V.. Za daných okolností je takýto zásah do rodičovských práv a povinností otca, celkom v záujme maloletého. Zároveň výrokov II. rozsudku súd za opatrovníka mal. V.

v rozsahu obmedzenia rodičovských práv a povinností otcovi, ustanovil opatrovníka Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže, v ktorom maloletý vykonáva nariadenú ústavnú starostlivosť.

14. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).