

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4P/54/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616204740  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616204740.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Z. súd J. sudca D.. E. B. v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - mal. D. E., nar. XX.X. XXXX, mal. R. E., nar. XX.X. XXXX, mal. E. E., nar. X.X. XXXX, všetci bytom E. XXX/XX, XXX XX J., v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom - N. práce, sociálnych vecí a rodiny J. (oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately), U. XX, XXX XX J., deti rodičov: (matka) E. E., nar. XX.XX. XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX J., (otec) D. E., nar. XX.XX. XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX J., t. č. N. S., C. 6, XXX XX S., o návrhu N. práce, sociálnych vecí a rodiny J. (oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately), U. 26, XXX XX J., o návrhu na nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 W. o rodine č. XX/XXXX Z. z., takto

### rozhodol:

I. F. podľa § 37 ods. X písm. b/ W. o rodine č. XX/XXXX Z. z., maloletému D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX J., pobyt v S. centre, R. XXX, XXX XX T., na dobu šesť mesiacov.

II. F. podľa § 37 ods. X písm. a/ W. o rodine č. XX/XXXX Z. z., maloletému R. E., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX J., maloletému E. E., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX J., pobyt v C. domove C., kpt. F. XXX/X, XXX XX E., na dobu šesť mesiacov.

O.. W. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudok sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) H. vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, b) to ustanovuje tento zákon (§ 221 B. sporového poriadku).

3) R. členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. S. majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť

-2-

XP/XX/XXXX

zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. S. práva a povinnosti patria obom rodičom (článok X základných zásad W. o rodine)

4) W. maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. H. určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a)úroveň starostlivosti o dieťa, b)bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa

zdržiava, c)ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d)okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e)ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f)podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g)názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h)podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i)využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností (článok X základných zásad W. o rodine).

5) F. správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. S. môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností (§37 ods. X W. o rodine).

6) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku X nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely - zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov ( § X7 ods. 3 písm. a/W. o rodine).

7) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku X nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely - zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov ( § X7 ods. 3 písm. b/W. o rodine).

8) J. sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením ( § 3X ods. 7 W. o rodine).

9) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 B. mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď konanie podľa § 4 ods. X písm. a/ zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je od poplatku vecne oslobodené.

## Poučenie:

POUČENIE: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, ul. Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove a to písomne v štyroch vyhotoveniach. -3- Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje. Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie. Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia. Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.