

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/458/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816206440
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Fašková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7816206440.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863, so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti povinnému Ž. Q., F. XX.XX.XXXX, W. XX.XX.XXXX, F. T. XXX XX P. XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovej, Exekútorský úrad Bratislava so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, o vymożenie 303,32 Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

- I. exekučné konanie zastavuje,
- II. náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymożenie 303,32 Eur istiny s príslušenstvom od povinného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/379/2015 - 27 zo dňa 04.12.2015.
2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 12Er/458/2016 - 7 zo dňa 03.10.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 12Er/458/2016 - 7 zo dňa 03.10.2016 nadobudlo dňa 28.12.2016 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.
6. Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdny exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Vynalożenie hotových výdavkov exekútor nepreukázal.
7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Nakoľko však povinnému žiadne trovy konania nevznikli, súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.