

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/108/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011161  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011161.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného Q. M., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.06.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného Q. M., nar. XX. XX. XXXX v R., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/15/2022 zo dňa 21. 01. 2022, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 31.05.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného Q. M. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že má za to, že spĺňa formálnu aj obe materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie. Odsúdený tiež poukázal na to, že má početnú rodinu a na ekonomickú neistotu, keďže družka nedokáže tieto veci sama utiahnuť. Odsúdený ďalej uviedol, že doposiaľ vykonaný trest bol dostatočný na ponaučenie.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/15/2022 zo dňa 21.01.2022 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/15/2022 zo dňa 21.01.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 08.06.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 08.09.2022.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 10.06.2022 súd zistil, že odsúdený LK.n bol dňa 29.03.2022 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Menovaný bol zadržaný dňa 22.02.2022 a dňa 24.02.2022 bol dodaný do výkonu väzby v ÚVV a v ÚVTOS Bratislava. Dňa 10.03.2022 nastúpil v tamojšom ústave do výkonu trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVV a v ÚVTOS Bratislava nebolo v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. Pracovne zaradený tu nebol, disciplinárne riešený nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje. Osobnú hygienu dodržiava, chodí riadne usstrojený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených nevykonáva žiadnu funkciu. Disciplinárne riešený nebol. Záujem o vzdelávanie

v tunajšom ústave neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru, knihy z oddielovej knižnice, hrá spoločenské hry s inými odsúdenými alebo si sporadicky pozrie televízne vysielanie. V priaznivom počasí sa nepravidelne zúčastňuje vychádzok. Zo športových aktivít sa venuje stolnému tenisu. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa aktívne zapája. Odsúdený je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou krátkodobo pracovne zaradený od 05.04.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals. Napriek častým eskortám sa na pracovisku dokázal bezproblémovo adaptovať a v súčasnosti podáva stabilné pracovné výkony. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Pri práci je samostatný a aktívny. Na oddiele sa podľa potreby zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a poriadku ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. K svojim povinnostiam má vždy zodpovedný prístup. Odsúdený je rozvedený. S bývalou manželkou má dve maloleté dcéry, na ktoré má nahlásenú vyživovaciu povinnosť. Zrážky sa mu vykonávajú z jeho pracovnej odmeny. Z druhého vzťahu má ešte jednu dcéru Annu. O tejto nemá doposiaľ žiadne informácie, nakoľko od neho bývalá priateľka odišla aj s dcérou a už sa mu neozvala. V súčasnosti udržiava partnerský vzťah s družkou. Počas výkonu trestu sa kontaktuje so svojimi rodičmi a družkou. Po skončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť k družke, ktorej chce finančne vypomôcť. Zamestnaný bude ako vodič VZV vo firme ZF v Leviciach. V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňoval nedirektívny, motivačne podporný prístup s využitím usmernenia a kontroly plnenia úloh. Individuálna práca je zameraná na kritický postoj k spáchanému trestnému činu a k zvýšenej zodpovednosti za svoje konanie. V rámci sebareflexie je vedený k reálnej predstave o živote po prepustení. Vzhľadom na krátkosť doby od stanovenia krátkodobých cieľov programu zaobchádzania, tieto ciele nemožno objektívne vyhodnotiť. Na plnení krátkodobých cieľov programu zaobchádzania sa však odsúdený aktívne podieľal. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol deväťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Na otázku prokurátora, či vie aké ďalšie trestné konanie je proti nemu vedené, odsúdený uviedol, že je to za lúpež, obžaloba ešte nebola podaná. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že návrh na podmiennečné prepustenie podal z toho dôvodu, aby mohol zaplatiť alimenty. Má do života ponaučenie, že má viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že i napriek tomu, že je splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie, tak nie je splnená druhá materiálna podmienka a to že by odsúdený na slobode viedol riadny život, odsúdený už bol podmiennečne prepustený. S poukazom na trestnú minulosť odsúdeného navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

U odsúdeného však nie je splnená tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, pričom z odpisu z registra trestov ako i zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že aktuálne odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/15/2022 zo dňa 21.01.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v trvaní 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Napriek tomu, že odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojim správaním polepšenie, jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedomenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne nemala vplyv ani bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody pri podmiennečných odsúdeniach a ani nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom v minulosti už bol tiež podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Osoba odsúdeného, ako recidivujúceho páchatel'a, nevytvára predpoklady na úvahu o tom, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdeného nedokázalo nič motivovať k tomu, aby dokázal žiť

riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti.

Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.