

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/71/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114208907  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2114208907.11

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore medzi stranami žalobcov: 1/ T. X. a 2/ G.. P. X., obaja bytom X. XX, S., žalobca 1/ zastúpený žalobkyňou 2/, a žalovanej: P. Q. D., P. XXXX/X, W., zast. JUDr. Jana Kompišová, advokátka, Jakubovo nám. 9, Bratislava, o zaplatenie 9.611,07 eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žalovaná má nárok na náhradu trov konania voči žalobcom 1/ a 2/ v plnej výške.

Žalobcom 1/ a 2/ sa vracia súdny poplatok vo výške 569,80 eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 27.3.2014 sa žalobcovia 1/ a 2/ (ďalej aj „žalobcovia“) po pripustení zmeny petitu žaloby uznesením tunajšieho súdu č.k. 10C/71/2014-202 z 27.10.2015 a po čiastočnom zastavení konania uzneseniami tunajšieho súdu č.k. 10C/71/2014-131 z 2.2.2015 a č.k. 10C/71/2014-304 z 3.11.2016, domáhali voči žalovanej náhrady škody vo výške 9.611,07 eur s denným úrokom 0,027 % zo sumy 6.119,51 eur od 9.3.2009 do zaplatenia.

Žalovaná s podanou žalobou nesúhlasila.

Ešte pred začatím pojednávania, teda predtým než došlo k prednesu žaloby žalobcami dňa 1.3.2017 žalobkyňa 2/ zastupujúca i žalobcu 1/ uviedla, že podanú žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Žalobca môže vziať žalobu späť (§ 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej „CSP“).

Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví (§ 145 ods. 1 CSP).

Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie (§ 146 ods. 1 CSP).

Späťvzatie žaloby je jedným zo širokej škály dispozičných oprávnení žalobcu ako strany sporu s postavením tzv. dominus litis (pána sporu), ktorý má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania. Ide o tzv. dispozičný princíp civilného sporového konania. Vôľa žalobcu dosiahnuť zastavenie konania prostredníctvom inštitútu späťvzatia žaloby je limitovaná nesúhlasom druhej procesnej strany, na ktorý sa však neprihliada

(teda sa v konaní nezisťuje), ak došlo k späťvzatiu pred predbežným prejednaním sporu alebo pojednávaním.

Pretože žalobcovia vzali žalobu ešte pred otvorením pojednávania účinne v celom rozsahu späť, ktorý právny úkon bol v ich výlučnej dispozícii, súd konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP zastavil.

Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane (§ 256 ods. 1 CSP).

O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 1, 2 CSP).

Súd rozhodol o náhrade trov konania postupom podľa citovaných ustanovení, keď žalobcovia využili svoje dispozičné právo a vzali žalobu späť, čím z procesného hľadiska zavinili, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je totiž potrebné posudzovať iba z procesného hľadiska, a nie podľa hmotného práva z dôvodu, že v opačnom prípade by išlo o posúdenie dôvodnosti uplatneného nároku vo veci samej. Ak teda zoberal žalobca žalobu späť bez uspokojenia jeho nároku, zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a je preto povinný uhradiť žalovanému jeho trovy.

Žalovanej teda vznikol nárok na náhradu trov konania voči žalobcom v plnej výške, o ktorej bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žalobcovia zaplatili za podanie žaloby súdny poplatok 576,50 eur, ktorý im súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch vrátil krátený o 6,70 eur, teda vo výške 569,80 eur, nakoľko konanie v predmetnej veci bolo z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním v celom rozsahu zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.