

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011130
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7115011130.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Jozef Mikluš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01.03.2017 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:
V. M., O.. XX.X.XXXX, Z. V. U. X, M.,

je vinný, že

spolu s neznámymi osobami

- po predchádzajúcej spoločnej dohode, dňa XX. XX. XXXX v čase okolo 14.30 hod., prišli ku budove automechanikov na ul. P. P. bez popisného čísla v obvode žst. M., z ktorej vytrhli okennú kovovú mrežu o rozmeroch 80 x 108 cm, vytlačili drevené okno šatne zamestnancov, páčidlom vylomili celkovo 15 ks plechových skriniek zamestnancov a ukradli fľašku nezisteného alkoholu, následne za pomoci pákových klieští prestrihli okennú kovovú mrežu o rozmeroch 60 x 150 cm, vytlačili drevené okno dielne automechanikov vošli dovnútra dielne automechanikov a dielne sústružníkov a za pomoci pákových klieští prestrihli 21 ks visiacich zámkov na jednotlivých pracovných stoloch, odkiaľ odcudzil tri sady T. kľúčov, jednu sadu vidlicových kľúčov, jednu sadu vidlicovo - prstencových kľúčov, dve elektrické uťahovačky rázové C. nezisteného výrobného čísla, dve posuvné meradlá, jeden kus zástrčkového kľúča šesťhranného, dve sady závitových nástrčkových súprav, čím spol. Ž. F. E., D. E. M., F. Ž., U. M., spôsobili krádežou škodu vo výške 687,45,- eur a škodu na zariadení celkovo vo výške 209,77 €, pričom obvinený V. M. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu M. -D., Č.. D.-M.-D. R. zo dňa 17.10.2013, právoplatný dňa 17.12.2013 hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu M. C., sp. zn. 5T 53/2013 zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 23.10.2013,

- po predchádzajúcej spoločnej dohode, koncom mesiaca júl roku 2014 vo večerných hodinách za pomoci železnej tyče vypáčili v spodnej časti vstupné dvojkrídlové sklenené dvere so sklenenou výplňou s drôtenou mriežkou na budove M. F. I.. Ž. D. M., F. Ž. V., M. O. Č.. X M. a štyri vstupné drevené dvere do skupiny štyroch unimobuniek stojacich na ulici P. X. M., pričom z unimobunky patriacej I.. U. F..E..D.., L. Č.. X, XXX XX M. odcudzili 1 ks fľašu alkoholu o objeme 0,7 1 zn. F. B. a 1 ks alkoholu o objeme 1 1 zn. Y.N. F., z unimobunky patriacej I.. Ž. Ž. F. M., F. O. XX odcudzili 2 ks oceľových viazacích lán s okami a hákmi, na dvoch unimobunkách patriacich I.. K. N. R.. F.. Ž. X, XXX XX M. poškodili výplň vstupných dverí, čím jej spôsobil škodu vo výške 10,- Eur, spoločnosti Ž. F. E., F. Ž. V., spôsobili krádežou škodu vo výške 20,70€ a poškodením vecí škodu vo výške 96,- €, spoločnosti U. F.. E.. D.., M., spôsobili škodu vo výške 16€, a poškodením zariadenia škodu vo výške 63,25€, pričom obvinený V. M. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného Ú. M. - D., Č.. D.-M.-D. R. zo dňa 17.10.2013, právoplatný dňa 17.12.2013 hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu M. C., sp. zn. 5T 53/2013 zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 23.10.2013,

- po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 27.8.2014 do 145 hod. dňa 28.8.2014, prišli pred chatku bez popisného čísla, ktorá sa nachádza v záhradkárskej lokalite N. K. V. B. O. H. P. X. D. Ž.. M., M. V. M. a neznámy páchatel' pomocou roxora vypáčili visiaci zámok na vstupnej bránke, vošli na pozemok, kde sa nachádza chatka a za pomoci roxora V. M. a neznámy páchatel' vypáčili vchodové dvere na chatke, vyhli ich v spodnej časti a cez tento otvor vošli dovnútra chatky, odtiaľ cez tento vzniknutý otvor podali neznámym osobám 3 ks zvinutej medenej kabeláže z použitej chladničky a 1 ks ručnej kosa s kosiskom, čím majiteľovi záhradnej chatky L. I., O.. X.X.XXXX, Z. V. M.C., H.. K. Č.. XX spôsobili poškodením škodu vo výške 127,11 a krádežou vo výške 6,30 €, pričom obvinený V. M. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného Ú. M. - D., Č.. D.-M.-D. zo dňa 17.10.2013, právoplatný dňa 17.12.2013 hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu M.C. C., F. K.. XT XX/XXXX zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 23.10.2013,

t e d a,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu M. - D. F.. K.. XT XX/XXXX zo dňa 24.11.2015, ktorým bol podľa § 212 ods. 4 písm. c) Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 285 písm. c) Tr. por. súd obžalovaných U.O. Z., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. XXX/XXX, U. L. V., O.. XX.X.XXXX, Z. V. K. XXX, F. O. Z. V., O.. XX.X.XXXX, Z. V. M.F. XXX/XXX, U.

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I pre skutky ktoré mali spáchať tak, že

- po predchádzajúcej spoločnej dohode, dňa 20. 06. 2014 v čase okolo 14.30 hod., prišli ku budove automechanikov na ul. P. P.Á. bez popisného čísla v obvode žst. M., z ktorej vytrhli okennú kovovú mrežu o rozmeroch 80 x 108 cm, vytlačili drevené okno šatne zamestnancov, páčidlom vylomili celkovo 15 ks plechových skriniek zamestnancov a ukradli fľašku nezisteného alkoholu, následne za pomoci pákových klieští prestrihli okennú kovovú mrežu o rozmeroch 60 x 150 cm, vytlačili drevené okno dielne automechanikov vošli dovnútra dielne automechanikov a dielne sústružníkov a za pomoci pákových klieští prestrihli 21 ks visiacich zámkov na jednotlivých pracovných stoloch, odkiaľ odcudzil tri sady T. kľúčov, jednu sadu vidlicových kľúčov, jednu sadu vidlicovo - prstencových kľúčov, dve elektrické uťahovačky rázové C. nezisteného výrobného čísla, dve posuvné meradlá, jeden kus zástrčkového kľúča šesťhranného, dve sady závitových nástrčkových súprav, čím spol. Ž. F. E., D. E. M., F. Ž.Z., U. M., spôsobili krádežou škodu vo výške 687,45,- eur a škodu na zariadení celkovo vo výške 209,77 €, pričom obvinený V. M. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného Ú. M. -D., Č.. D.-M.-D. R. zo dňa 17.10.2013, právoplatný dňa 17.12.2013 hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu M.N. C., F. K.. XT XX/XXXX zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 23.10.2013, L. V. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom

Okresného súdu M. C., F. K. XT XX/XXXX zo dňa 10.3.2013, právoplatným dňa 10.3.2013, obvinený U. Z. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XXX/XXXX zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 9.12.2013, obvinený M. V. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XXX/XXXX zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 9.12.2013,

- po predchádzajúcej spoločnej dohode, koncom mesiaca júl roku 2014 vo večerných hodinách za pomoci železnej tyče vypáčili v spodnej časti vstupné dvojkrídlivé sklenené dvere so sklenenou výplňou s drôtenou mriežkou na budove Komerčného skladu fy. Ž. D. M., F. Ž. V., M. O. Č. X M. a štyri vstupné drevené dvere do skupiny štyroch unimobuniek stojacich na ulici P. X. M., pričom z unimobunky patriacej fy. U. F. E. D., L. Č. X, XXX XX M. odcudzili 1 ks fľašu alkoholu o objeme 0,7 l zn. F. B. a 1 ks alkoholu o objeme 1 l zn. Y. N. F., z unimobunky patriacej fy. Ž. Ž. F. M., F. O. XX odcudzili 2 ks oceľových viazacích lán s okami a hákmi, na dvoch unimobunkách patriacich l. K. N. R. F. Ž. Č. X, XXX XX M. poškodili výplň vstupných dverí, čím jej spôsobil škodu vo výške 10,- Eur, spoločnosti Ž. F. E., F. Ž. V., spôsobili krádežou škodu vo výške 20,70€ a poškodením vecí škodu vo výške 96,- €, spoločnosti U. F. E. D., M., spôsobili škodu vo výške 16€, a poškodením zariadenia škodu vo výške 63,25€, pričom obvinený V. M. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu M. - D., Č. D.-M.-D. R. zo dňa 17.10.2013, právoplatný dňa 17.12.2013 hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XX/XXXX zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 23.10.2013, L. V. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XX/XXXX zo dňa 10.3.2013, právoplatným dňa 10.3.2013, obvinený U. Z. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XXX/XXXX zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 9.12.2013, obvinený M. V. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XXX/XXXX zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 9.12.2013,

- po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa XX.X.XXXX do XXX B. Y. XX.X.XXXX, prišli pred chatku bez popisného čísla, ktorá sa nachádza v záhradkárskej lokalite N. K. V. B. O. H. P. X. D. Ž. M., kde V. M. a U. Z. pomocou roxora vypáčili visiaci zámok na vstupnej bránke, vošli na pozemok, kde sa nachádza chatka a za pomoci roxora V. M. a U. Z. vypáčili vchodové dvere na chatke, vyhlili ich v spodnej časti a cez tento otvor vošli dovnútra chatky, odtiaľ cez tento vzniknutý otvor podali L. V. a M. V. 3 ks zvinutej medenej kabeláže z použitej chladničky a 1 ks ručnej kosa s kosiskom, čím majiteľovi záhradnej chatky L. I., O. X.X.XXXX, Z. V. M.C., H. K. Č. XX spôsobili poškodením škodu vo výške 127,11 a krádežou vo výške 6,30 €, pričom obvinený V. M. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu M. - D., Č. D.-M.-D. zo dňa 17.10.2013, právoplatný dňa 17.12.2013 hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu M.C. C., F. K. XT XX/XXXX zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 23.10.2013, L. V. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XX/XXXX zo dňa 10.3.2013, právoplatným dňa 10.3.2013, obvinený U. Z. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XXX/XXXX zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 9.12.2013, obvinený M. V. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu M. C., F. K. XT XXX/XXXX zo dňa 9.12.2013, právoplatným dňa 9.12.2013,

ktoré prokurátor kvalifikuje ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v celom rozsahu oslobodzuje, pretože nebolo dokázané že skutky spáchali obžalovaní.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému V. M. povinnosť nahradiť poškodenému
- R. F. P., R. F., Y. E. X, XXX XX V., C.: XXXXXXXX, škodu vo výške 142,77 Eur,
- Ž. W. F. E., M. X, V., C.: XXXXXXXX škodu vo výške 871,15 Eur,
- K. N. F., R. F., Y. XX, V., C.: XXXXXXXX škodu vo výške 10,- Eur,
- U., F. E. D., L. X, M., C.: XXXXXXXX škodu vo výške 61,- Eur,
- L. O. I., O. XX.XX.XXXX, Z. V. K. XX, M. škodu vo výške 133,41 Eur,

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného Ž. F. E., M. X, V., C.: XXXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. súd poškodených s ich nárokmi na náhradu škody voči obžalovaným U. Z., L.O. V., M. V. odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaní a prokurátor v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.