

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/3776/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217716
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815217716.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: P. L., nar. XX.X.XXXX, U. XXX/X, XXX XX P., v zastúpení: JUDr. Jana Bezáková, advokátka, Bakalárska 6, 971 01 Prievidza, proti povinnému: U. L., nar. XX.X.XXXX, Ul. J. U. XXX/X, XXX XX P., o vymożenie príslušenstva pohľadávky, o námietkach povinnej proti exekúcii a o námietkach povinnej proti predbežným trovám exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Námietky povinnej proti exekúcii zamieta.
- II. Námietky povinnej proti predbežným trovám exekúcie sú v časti nesprávneho vyčíslenia odmeny, náhrady výdavkov a náhrady za stratu času v celkovej sume 5,25 eura dôvodné a uplatnenej DPH z tejto sumy.
- III. Vo zvyšnej časti námietky povinnej proti predbežným trovám exekúcie súd zamieta.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 20.10.2015 domáha vykonania exekúcie proti povinnému vymożenia príslušenstva pohľadávky - trov predchádzajúceho konania č.k. 15C/134/2011- 422,60 eur, č.k. 4Co/1074/2013-220- 81,46 eur, trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní predbežne vyčíslených sumou 68,24 eura súdneho poplatku za vydanie poverenia -16,50 eura a trov exekúcie, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu v Prievidzi č.k. 15C/143/2011-194 zo dňa 2.9.2013, ktorý v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co/1074/2013-220 zo dňa 4.6.2015 nadobudol právoplatnosť dňa 4.8.2015 a vykonateľnosť dňa 8.8.2015. Súd dňa 9.11.2015 poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútoru Mgr. Helenu Kríkovú.

2. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 26.2.2016. Povinná podala dňa 3.3.2016 v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii a proti predbežným trovám exekúcie. Námietky odôvodnila tým, že nie je osobou povinnou, pretože v návrhu na vykonanie exekúcie má uvedenú adresu M. XXX/X, XXX XX P., hoci na uvedenej adrese nikdy nemala ani prechodný a trvalý pobyt, ktorý je na adrese J. U. XXX/X, XXX XX P.. Súčasne povinná namietla spôsob vyčíslenia pohľadávky v upovedomení o začatí exekúcie sumou 0,00 eur s príslušenstvom, keď jej nie je zrejmé, aké príslušenstvo má zaplatiť.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

4. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone.

Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu. Smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, nemožno ich uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom.

5. Povinná odôvodňuje námietky tým, že nie je osobou povinnou z dôvodu zle uvedenej adresy jej trvalého pobytu v upovedomení o začatí exekúcie. V zmysle § 39 ods.1 zák.č. 233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoláva. Jednou zo základných procesných podmienok exekučného konania je riadny a úplný návrh na vykonanie exekúcie. Bez takéhoto návrhu exekúciu nemožno vykonať. Keďže návrh ako podnet na začatie exekučného konania možno doplniť alebo opraviť, táto procesná podmienka patrí medzi odstrániteľné prekážky postupu v exekučnom konaní. Z úradnej činnosti má súd preukázané trvalý pobyt povinnej na adrese J. U. XXX/X, XXX XX P.. Z predloženého návrhu na začatie exekúcie a z exekučných titulov má súd preukázané, že osobou povinnou je U. L., nar. XX.X.XXXX, a preto súd považuje takto označenú fyzickú osobu za dostatočne identifikovanú, bez ohľadu na adresu uvedenú v návrhu na vykonanie exekúcie. Treba zdôrazniť, že povinná má v exekučných tituloch uvedenú správnu adresu bydliska, a preto súd považuje námietky proti exekúcii v tomto zmysle za neopodstatnené.

6. Ďalej povinná namietla spôsob vyčíslenia pohľadávky v upovedomení o začatí exekúcie sumou 0,00 eur s príslušenstvom, keď jej nie je zjavné, aké príslušenstvo má zaplatiť. V zmysle § 121 ods. 3 zák.č. 40/1964 - Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. V upovedomení o začatí exekúcie je príslušenstvo pohľadávky vyčíslené jasným a zrozumiteľným spôsobom, tak ako bolo priznané v exekučných tituloch ako trovy právneho zastúpenia v č.k. 15C/134/2011- v sume 422,60 eura a v č.k. 4Co/1074/2013-220- v sume 81,46 eura. Súčasne má oprávnený nárok trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní predbežne vyčíslených sumou 68,24 eura, úhradu súdneho poplatku za vydanie poverenia -16,50 eura a súdny exekútor má nárok na úhradu trov exekúcie.

7. Vzhľadom na to, že povinná nepreukázala žiaden z dôvodov uvedených v § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, na základe ktorého by bolo možné námietkam vyhovieť, súd námietky proti exekúcii zamietol.

8. Povinná v zákonnej 14 dňovej lehote podala súčasne námietky proti predbežným trovám exekúcie z dôvodu ich nesprávneho vyčíslenia.

9. Podľa § 201 ods.1, 2 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd. Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

10. Osobitným právnym predpisom v zmysle citovaného ustanovenia je vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

11. V zmysle § 4 ods. 1 cit. vyhlášky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

12. Podľa § 5 ods. 1 cit. vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej 33,19 eura, najviac 33.193,92 eura.

13. Podľa § 5 ods. 2 cit. vyhlášky, ak súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa 1.

14. Podľa § 22 ods. 1,2 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

15. V upovedomení o začatí exekúcie sú vyčíslené predbežné trovy exekúcie ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie (15.1.2016) nasledovne: odmena súdneho exekútora - 76,98 eura- (10% odmena zo základu 588,80 eura v zmysle § 4 ods.1 v spojení s § 5 ods. 2 cit. vyhlášky + účelne vynaložené náklady spojené s exekúciou - 5,25 eura a 20% DPH k trovám exekúcie 12,83 eura), ak povinný uhradí vymáhanú pohľadávku s príslušenstvom a trovami exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Súčasne súdny exekútor uviedol, že ak povinný neuhradí vymáhanú pohľadávku s príslušenstvom a trovami exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie môžu byť predbežné trovy exekúcie vymáhané vo výške 117,76 eur (20% odmena), účelne vynaložené náklady spojené s exekúciou - 99,58 eura a 20% DPH k trovám exekúcie 43,48 eura.

16. V upovedomení o začatí exekúcie súdny exekútor vyčíslił účelne vynaložené náklady spojené s exekúciou - 5,25 eura, pričom vôbec nešpecifikoval z čoho pozostáva, čím podľa názoru exekučného súdu porušil vyššie citované ustanovenia § 201 ods.1, 2 Exekučného poriadku, pretože takýmto spôsobom vypočítaná náhrada výdavkov je nepreskúmateľná. Súdny exekútor je povinný náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčísliť len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie, čo v danom prípade nespravil a pre prípad, že by hotové výdavky vznikli po vydaní upovedomenia o začatí exekúcie, je súdny exekútor povinný vyhotoviť upovedomenie o ďalších trovách exekúcie, aby bola zachovaná možnosť povinného namietat' ich výšku. Je povinnosťou súdneho exekútora postupovať pri vykonávaní exekúcie v súlade so zákonmi, a vymáhať od povinného v prípade hotových výdavkov len skutočne vzniknuté trovy a tieto trovy konkretizovať, aby tým poskytol povinnému dostatočný prehľad o jeho povinnosti, a prehľadnosťou vyúčtovania umožnil súdom preskúmať trovy exekúcie v prípade podania námietok.

17. Súdny exekútor bude musieť opätovne vyčísliť náhradu výdavkov v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie a opätovne vyčísliť celkové predbežné trovy exekúcie v zmysle tohto rozhodnutia.

18. Vzhľadom na uvedené, súd námietky povinnej proti predbežným trovám exekúcie považoval za dôvodné v časti nesprávneho vyčíslenia náhrady výdavkov a náhrady za stratu času vo výške 5,25 eura. Vo zvyšnej časti námietky povinnej proti predbežným trovám exekúcie súd zamietol.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods.2 CSP).

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti predbežným trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 201 ods. 2 Exekučného poriadku a 355 ods.1 CSP).