

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617200333
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3617200333.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, toho času bytom D., J. XXX, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o., Partizánske, Jesenského 231/5 proti Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom J. H., nar. XX.XX.XXXX a O. H., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, toho času bytom D., J. XXX, súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 66,- € prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 25.01.2017 domáha proti Q. H. rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom.

(2) Súd zo svojej činnosti zistil, že manželka Q. H.J., nar. XX.XX.XXXX podala na tunajšom súde dňa 18.01.2017 návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletým deťom.

(3) Zo spisu sp. zn. 6P/9/2017 súd zistil, že v uvedenej veci bol návrh na začatie konania doručený manželovi (v tejto veci navrhovateľovi) dňa 16.02.2017. Zároveň zo spisu vyplýva, že vo veci je nariadené pojednávanie na 06.03.2017.

(4) Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

(5) Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

(6) Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

(7) Na tunajšom súde začalo dňa 18.01.2017 konanie sp. zn. 6P/9/2017 o rozvod manželstva manželov H., a to na návrh manželky. Rovnaký návrh na rozvod manželstva podal na tunajšom súde dňa 25.01.2017 ako navrhovateľ S. H.. Vzhľadom k tomu, že o jednej veci nemôžu na súde prebiehať dve rôzne konania (pričom nie je podstatné, na ktorej procesnej strane stoja účastníci konania), súd musí konanie, ktoré sa začalo neskôr, zastaviť.

(8) Neskôr sa začalo konanie sp. zn. 6P/13/2017. Preto súd toto konanie (pre prekážku veci začatej / tzv. litispendencia/) zastavil.

(9) Vo veci sp. zn. 6P/9/2017, kde sa konanie začalo skôr, súd o návrhu na rozvod manželstva rozhodne. Konanie vo veci sp. zn. 6P/9/2017 nie je možné zmariť späťvzatím návrhu, pretože v citovanej veci bol už návrh doručený druhej procesnej strane (§ 95 ods. 1, ods. 2 CMP).

(10) Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

(11) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, pretože konanie o rozvod manželstva je konaním podľa Civilného mimosporového poriadku a súd žiaden spravodlivý dôvod na priznanie náhrady trov niektorému z účastníkov konania nezistil.

(12) Podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

(13) Podľa § 11 ods. 6 písm. b) citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

(14) Vzhľadom k tomu, že v konaní ide o rozvod manželstva a súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním vo veci, bol navrhovateľovi vrátený súdny poplatok v plnej výške, teda v sume 66,- €. Súdny poplatok vráti po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ systému platby súdnych poplatkov Slovenská pošta a.s.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a) CSP)

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.