

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/91/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010953  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010953.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Mgr. Tomáša Kováčika a Bc. Zuzany Kusyovej, v trestnej veci odsúdeného B. T., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.06.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného B. T., nar. XX. XX. XXXX v Nitre, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 15T/12/2019 zo dňa 27. 02. 2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/105/2020 zo dňa 03. 11. 2020, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 05.05.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného B. T. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 15T/12/2019 zo dňa 27.02.2020, rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/105/2020 zo dňa 03.11.2020 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 15T/12/2019 zo dňa 27. 02. 2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/105/2020 zo dňa 03. 11. 2020, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, v trvaní 5 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 28.10.2021 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 28.06.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 09.05.2022 súd zistil, že odsúdený B. T. bol dňa 26.02.2019 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 11.03.2019 bol odsúdený umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania, kde nastúpil súdom nariadené protitoxikomanické ochranné liečenie ústavnou formou. Dňa 13.01.2020 po ukončení ochranného liečenia bol umiestnený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol dodaný dňa 02.07.2018 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snažil dodržiavať, príkazy a nariadenia rešpektoval. Chodil riadne ustrojený, vo veciach si udržiaval poriadok. Konfliktné situácie nevyvolával. V pedagogickej dokumentácii je zaznamenaný len jeden negatívny

poznatok o nadväzovaní nepovoleného kontaktu. Pracovne zaradený nebol. Voľný čas sa snažil využívať zmysluplne. Kontakty s vonkajším prostredím boli na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. V dodržiavaní interných predpisov sa vyskytol jeden závažný nedostatok (užitie nepredpísaného lieku), ktorý sa po vhodnej intervencii zo strany väzenského personálu viac neopakoval. V ostatnom čase sa snaží ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiavať. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje. Na oddiele je nekonfliktný, konfliktným situáciám sa vyhýba. Hygienické zásady má osvojené. Chodí primerane ustrojený a upravený v zmysle platných interných predpisov. Z radov odsúdených nezastával žiadnu funkciu. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 10.05.2021 mimoriadnym povolením návštevy za rozvoj osobnosti. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne. Sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú literatúru, hráva spoločenské hry, občasne chodí na vychádzky. Zo športu uprednostňuje stolný tenis, prípadne si individuálne zacvičí. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol pracovne zaradený v období od 05.03.2019 do 11.03.2019 na pracovisku v ústave s dohľadom - Euroobuv 3. Z tohto pracoviska bol vyradený z dôvodu nástupu súdom nariadeného ochranného liečenia. Od 14.01.2020 do 14.01.2021 bol opäť zaradený na to isté pracovisko. Vyradený bol z dôvodu ukončenia pracoviska. Opätovne bol pracovne zaradený dňa 11.05.2021 na pracovisko v ústave s dohľadom - Würth Bratislava, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka bola vždy na požadovanej úrovni, odsúdený má záujem o pracovné zaradenie a pracovné návyky má osvojené. Podľa potreby a určenia je na oddiele taktiež zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený je rozvedený, má tri dospelé deti a jedno maloleté dieťa, na ktoré má vyživovaciu povinnosť nahlásenú. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s vlastnými i nevlastnými deťmi, s exmanželkami, matkou, sestrou formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Vzťahy odsúdeného s vonkajším prostredím sa javia ako funkčné. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce ísť bývať k nevlastnej dcére alebo k druhej exmanželke, s ktorou má aj napriek rozvodu veľmi dobrý vzťah. Menovaný bol zaradený do skupinových foriem práce počas výkonu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, ktoré nastúpil na základe rozhodnutia Okresného súdu Pezinok vedeného pod č. k. 1T/77/2018. Z ochranného liečenia bol prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava vedeného pod č. k. 4Nt/73/2019 zo dňa 29.11.2019. Počas výkonu trestu odňatia slobody mu bol venovaný aj individuálny prístup so zameraním na prijatie zodpovednosti za svoje činy a stanovovanie si reálnych cieľov. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii voči odsúdenému evidované žiadne trestné stíhanie. Dňa 04.11.2020 sa konalo verejné zasadnutie na Okresnom súde Trnava vo veci rozhodovania o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na ktorom bol menovaný neprepustený. V dňoch 03.02.2022 a 25.04.2022 sa konalo verejné zasadnutie na Okresnom súde Trnava vo veci rozhodovania o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V oboch prípadoch menovaný zobral svoju žiadosť späť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na nepriaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie a odporučil ho podmienčne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol šesťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, spáchal trestný čin, ktorý už oľutoval na pojednávaní, počas výkonu trestu si uvedomil, čo spáchal, vykonal aj liečbu, ktorá mu bola súdom stanovená v trvaní 11 mesiacov. V prípade podmienčného prepustenia pôjde bývať k dcére na nejaký čas, taktiež má zabezpečenú prácu ako murár, žiadny podmienčný trest nikdy neporušil. Vo výkone trestu bol pred viac ako 20 rokmi za drobné trestné činy. Bol by rád, keby ho súd prepustil, lebo jeho deti majú finančné problémy a chcel by im pomáhať, majú to ťažké. Nikdy sa už nedopustí žiadneho trestného činu a v prípade uloženia primeraných povinností a obmedzení tieto neporuší, lebo nikdy ani podmienku neporušil. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že z 5 rokov si odsedel 4 roky a chcel by byť podmienčne prepustený. Druhý raz sa oženil, vychoval deti, chce viesť riadny život, pomáhať deťom. Trestnej činnosti sa dopustil po 20 rokoch a chcel by odpustiť iba jeden rok.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že na základe oboznámených listín i napriek tomu, že je splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie, tak nie sú splnené materiálne podmienky, správanie odsúdeného vo výkone trestu nebolo na vždy na požadovanej úrovni, neskôr sa to polepšilo, ale má za to, že v prípade podmiennečného prepustenia by odsúdený nevedol riadny život a to s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného. Napriek tomu, že už bol podmiennečne prepustený, tak ďalej páchal trestnú činnosť a preto navrhuje jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému nie je táto materiálna podmienka dostatočne splnená. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, bol celkovo trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest vykázaný nemá, avšak rovnako z hodnotenia vyplýva, že počas výkonu trestu odňatia slobody sa u odsúdeného vyskytol závažný nedostatok, kedy užil nepredpísaný liek, teda počas výkonu trestu odňatia slobody došlo zo strany odsúdeného k vážnejším porušeniam interných noriem. Záleží teda len od odsúdeného, či dostatočne a presvedčivo preukáže snahu o polepšenie svojím správaním a prístupom k plneniu povinností a interných predpisov v ústave.

U odsúdeného však nie je splnená tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, pričom aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 15T/12/2019 zo dňa 27. 02. 2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/105/2020 zo dňa 03. 11. 2020, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, v trvaní 5 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd je názoru, že od odsúdeného nemožno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedomenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne nemala vplyv ani bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody pri podmienených odsúdeniach a nepodmienečný trest odňatia slobody. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody druhýkrát, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol v minulosti už podmiennečne prepustený. Osoba odsúdeného, ako recidivujúceho páchatel'a, nevytvára predpoklady na úvahu o tom, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdeného nedokázalo nič motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatel'om trestnej činnosti.

Súd tiež poznamenáva, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je právny nárok.

Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.