

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/95/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010988
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010988.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného M. H., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.06.2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného M. H., nar. XX. XX. XXXX v J., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/63/2019 zo dňa 04. 05. 2020, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.05.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného M. H. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že vo výkone trestu si plnil svoje povinnosti, svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Počas celého výkonu trestu sa aktívne zapájal do voľnočasových aktivít, za čo bol párkrát disciplinárne odmenený. S rodinou udržiaval pravidelný kontakt. Trest odňatia slobody, ktorý doposiaľ vykonal, je preňho dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti vyhýbal páchaniu akejkoľvek protiprávnej činnosti. Jeho uväznením trpí jeho rodina, no najmä jeho chorá matka, čo je v rozpore s ust. § 34 ods. 3 Trestného zákona, keďže trest má postihovať páchatel'a tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jeho blízke osoby. Odsúdený ďalej uviedol, že spĺňa formálne aj materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie. Skutky, za ktoré je vo výkone trestu, boli mládežníckou nerozvážnosťou. Prijme akékoľvek obmedzenie, ktoré mu súd uloží.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/63/2019 zo dňa 04.05.2020 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/63/2019 zo dňa 04.05.2020, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 4 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 31.01.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 31.05.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 18.05.2022 súd zistil, že odsúdený OnK. bol dňa 16.06.2020 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Odsúdený bol dňa 31.05.2019 zadržaný príslušníkmi policajného zboru

a dňa 02.06.2019 dodaný do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Dňa 28.05.2020 nastúpil v tamom istom ústave do výkonu trestu. Počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Bratislava bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený nebol, disciplinárne riešený nebol. Okresným súdom Bratislava IV bolo odsúdenému dňa 04.05.2020 uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával. Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo vždy na požadovanej úrovni a malo kolísavý charakter. Menovaný sa dvakrát dopustil disciplinárneho previnenia, kedy prechovával nepovolenú vec a v druhom prípade sa dostal do fyzického konfliktu s iným odsúdeným. Vplyvom väzenského personálu sa jeho správanie stabilizovalo na požadovanú úroveň. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje. Osobnú hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený, v osobných veciach si udržiava vzorný poriadok. Z radov odsúdených zastáva funkciu vedúceho izby. Možno konštatovať, že povinnosti plynúce z danej funkcie si dokáže plniť. V priebehu výkonu trestu odňatia slobody bol jeden raz disciplinárne odmenený formou pochvaly za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Záujem o vzdelávanie v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi najmä individuálnym posilňovaním na športovej miestnosti, čítaním dostupných kníh alebo hraním spoločenských hier s inými odsúdenými. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok, kde sa tiež venuje športovým činnostiam. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich možností a záujmov. Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou prejavil záujem o pracovné zaradenie. Od 23.06.2020 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals. Daný typ práce si osvojil bez väčších problémov a v súčasnosti podáva stabilné pracovné výkony. Jeho pracovná morálka je dlhodobo na požadovanej úrovni. Pri práci je samostatný, aktívny a zodpovedný. Pravidelne býva odmeňovaný naturálnymi pôžitkami za podávanie nadpriemerných pracovných výkonov. Na oddiele sa podľa možností zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a poriadku ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný vyrastal v disharmonických rodinných pomeroch. Od šiestich rokov bol umiestnený do detského domova v Modre. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Vyživovaciu povinnosť nahlásenú nemá. V súčasnosti udržiava partnerský vzťah s družkou. Počas výkonu trestu sa kontaktuje všetkými formami so svojou matkou, súrodencami a družkou. Po skončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť k matke do Bratislavy alebo k sestre do Plaveckého Štvrtka. V jeho záujme je si urobiť zväračský kurz a pracovne sa uberať do zahraničia. V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňuje situačne podmienený prístup s využitím usmernenia a kontroly plnenia úloh. Individuálna práca je zameraná na dodržiavanie režimu a platných interných a spoločenských noriem. Vedený je k zvládaniu záťažových situácií racionálnym spôsobom a posilňovaniu prosociálnych foriem správania. Formou osvetových aktivít je nasmerovaný k životu bez drog. Možno konštatovať, že stanovené ciele programu zaobchádzania čiastočne plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, bol odsúdený ako 18 ročný, vo výkone trestu pracoval a chce pracovať aj po výkone trestu, za trestný čin sa hanbí a ľutuje to.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie i napriek tomu, že sú splnené formálne podmienky na podmiennečné prepustenie, tak nie sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie, a preto navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov

alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Z hodnotenia odsúdeného ústavom vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo vždy na požadovanej úrovni a malo kolísavý charakter. Odsúdený sa dvakrát dopustil disciplinárneho previnenia a jeho správanie sa stabilizovalo až vplyvom väzenského personálu. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, disciplinárne tresty vykázané nemá. Do pozornosti súd dáva tiež tú skutočnosť, že odsúdený ciele programu zaobchádzania plní len čiastočne. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému boli konštatované negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré majú za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky. Navyše aj riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie.

Vzhľadom k tomu, že na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení musia byť dôsledne naplnené všetky zákonom stanovené podmienky, nebolo potrebné sa zaoberať posudzovaním tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, pretože u odsúdeného nebola splnená druhá zákonná (materiálna) podmienka.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.