

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/112/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010795  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010795.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 26. 6. 2022 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinený

I. H. nar. X. X. XXXX v H., trvale bytom bytom H., P. XXXX/XX, zamestnaný ako murár v spol. N.

je v i n n ý, ž e

dňa 23. 6. 2022 v čase o 15.30 hod. v H. po O. od ulice S. viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, EČV: H napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/143/2020 zo dňa 25.8.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.8.2020, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov a to od 25.8.2020 do 25.8.2022 a taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 1.12.2021 sp. zn. OT/216/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.12.2021, okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov a to od 1.12.2021 do 1.12.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.