

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14Csp/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516205175
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2516205175.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne Platiť sa oplatí, s. r. o., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zastúpená spoločnosťou Jakubčák, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanému P. W., A.. XX.XX.XXXX, W. H. XX/XX, P. A. Q., o zaplatenie 87,35 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa návrhom zo dňa 20.09.2016 domáhala uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť jej sumu 87,35 eur s príslušenstvom titulom neuhradených faktúr č. 7309144079 vo výške 46,47 eur a č. 7310397111 vo výške 40,88 eur, za poskytované služby právnenmu predchodcovi žalobkyne. Zároveň žiadala uhradiť trovy konania.
2. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
3. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- 4 Podľa § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Prekážku skôr začatého súdneho konania (litispendenciu) upravuje ustanovenie § 159 C.s.p. Zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na súde je začaté konanie, ktoré má: rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.
6. Je zrejmé, že predmetná žaloba bola na Okresnom súde Piešťany zapísaná dňa 22.09.2016 pod sp. zn. 14Csp/45/2016.
7. Súd však zistil, že dňa 21.09.2016 bol zapísaný pod sp. zn. 15Csp/51/2016 žaloba vo veci žalobkyne Platiť sa oplatí, s. r. o., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zastúpená spoločnosťou Jakubčák, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanému Milan Bango, nar. 15.06.1992, bytom Radová 78/17, Moravany nad Váhom, o zaplatenie 87,35 eur s príslušenstvom titulom neuhradených faktúr č. 7309144079 vo výške 46,47 eur a č. 7310397111 vo výške 40,88 eur, za poskytované služby právnenmu predchodcovi žalobkyne.

8. Zrejme nedopatrením došlo k podaniu totožnej žaloby prostredníctvom e-mailu dva razy, čo vyplýva aj z úradného záznamu spísaného pracovníčkou podateľne tunajšieho súdu dňa 18.10.2016. Prvýkrát bola žaloba tunajšiemu súdu doručená dňa 20.09.2016 a druhýkrát dňa 21.09.2016.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 14Csp/45/2016 a 15Csp/51/2016 majú totožné strany, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. S poukazom na toto konštatovanie, v danej veci ide o prekážku litispendencie (táto prekážka je neodstrániteľná). Nakoľko toto konanie začalo neskôr ako konanie sp. zn. 15Csp/51/2016, súd konanie zastavil s odkazom na vyššie citované ustanovenia C.s.p. V konaní vedenom pod sp. zn. 15Csp/51/2016 nebolo do dnešného dňa právoplatne rozhodnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/ C.s.p.). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje - Okresný súd Piešťany (O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trnave.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.