

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/132/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010434
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010434.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 26.6.2022, takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinený

P. Y., O.. XX.XX.XXXX X. B., Z. V. P., F.,
R. na Y. písomností: Slovenská P., O. F. X,
P., F.

sa uznáva za vinného , že

1)

dňa 23.06.2022 v čase o 09.20 hod. v Bratislave na Račianskej ulici 1509/9 v predajni Tesco Expres odcudzil z regálu 1ks fľašu červeného vína KOH 0,75l v hodnote 2,55,- Eur, ktorú si vložil pod tričko a krátke nohavice a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS služby, čím týmto konaním spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO:31321828 spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 2,55,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 01.12.2021 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,-Eur, evidenčné č. bloku: A2200360847, právoplatné dňa 01.12.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15.08.2020, sp. zn. OT 74/2020, právoplatný dňa 15.08.2020 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona,

2)

od presne nezisteného času do 09.20 hod. dňa 23.06.2022 sa svojvoľne a bez osobitného povolenia a akéhokoľvek osobitného dôvodu zdržiaval v Bratislave na Račianskej ulici 1509/9 a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T 28/2020 zo dňa 17.07.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 16.01.2021, uložený trest zákazu pobytu na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na dobu štyri (4) roky,

teda

v bode 1)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste alebo v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) , písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).