

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/17/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217010253
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217010253.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 28. februára 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

podľa § 241 ods. 1 písm. e), § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obv. I. D., nar. X.XX.XXXX v J. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 57/2015 zo dňa 23.6.2015 a nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2015, pričom dňa 18.2.2016 jej bola poštou doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu, kedy v stanovenej lehote do výkonu trestu nenastúpila a súd požiadala o odklad výkonu trestu, ktorej súd dňa 30.3.2016 nevyhovel a ďalšia výzva jej prostredníctvom pošty bola doručená dňa 27.4.2016 s povinnosťou ihneď nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, čo neurobila a bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody, pričom dňa 10.8.2016 vydal Okresný súd Košice II sp. zn. 7T 57/2015 príkaz na jej dodanie do výkonu trestu odňatia slobody a následne dňa 9.10.2016 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.2.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II na obvinenú I. D. obžalobu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, za ktorý Trestný zákon ukladá trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160701>>.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd pri preskúmaní obžaloby zistil, že obvinená vykonáva dva tresty odňatia slobody. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 57/2015 zo dňa 23.6.2016 bola I. D. uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený dňa 9.4.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 113/2014 zo dňa 17.12.2014 bola I. D. uznaná vinnou z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený v skúšobnej dobe v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 113/2014 zo dňa 24.5.2016 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdenej počas skúšobnej doby a o vykonaní trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený dňa 9.4.2018.

Obvinená I. D. má 29 rokov, od roku 2014 bola dvakrát súdne trestaná. Je matkou štyroch maloletých detí, ktoré musia byť t.č. umiestnené v Detskom domove v A.. Obvinená pred nástupom trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 57/2015 požiadala o odklad jeho výkonu, ktorý nebol súdom povolený, hoci podľa § 410 ods. 2 Trestného poriadku mohol byť do šiestich mesiacov vzhľadom na jej situáciu, že je matkou štyroch maloletých detí, otec jedného z nich žije v útulku, jedno dieťa má z mimomanželského vzťahu a dve deti sú zo vzťahu s terajším druhom. Podľa § 34 ods. 3 Trestného zákona trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Na základe vyššie uvedeného súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'ky tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 57/2015 zo dňa 23.6.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 113/2014 zo dňa 17.12.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 113/2014 zo dňa 24.5.2016 za dostatočné, a preto rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.