

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Pc/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616204077
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616204077.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa W. V., nar. X.XX.XXXX, bytom obec U. G. proti X. V., nar. X.XX.XXXX, bytom L. XXX, o určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa označené ako Návrh na určenie výživného, doručené súdu dňa 04.10.2016, o d m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov konania n e má nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

(1.) Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 04.10.2016 podanie označené ako Návrh na určenie výživného, v ktorom uviedol len to, že s matkou nežije v spoločnej domácnosti od roku 1996. Je nezamestnaný, nemá žiaden príjem a od 01.09.2016 začal študovať dennou formou strednú školu. Výživné bolo zasielané do roku 2012 formou šekov.

(2.) Po oboznámení sa s obsahom podania súd zistil, že podanie je neúplné, nejasné, a nezrozumiteľné, chýbajú mu viaceré náležitosti návrhu, najmä nie je z neho zrejmé, čo ním navrhovateľ sleduje (chýba návrh) a nie sú v ňom označené dôkazy na preukázanie rozhodujúcich skutočností, a preto uznesením zo dňa 07.10.2016, č.k. 4Pc/5/2016-5 vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil tak, ako mu to uviedol vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože bez doplnenia nie je možné v konaní pokračovať. Na vykonanie doplnenia súd navrhovateľovi určil lehotu 10 dní od doručenia uznesenia. Súd upozornil navrhovateľa, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené v súlade s uznesením súdu a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 15.11.2016.

(3.) Navrhovateľ na výzvu súdu, aby doplnil svoje podanie žiadny spôsobom nereagoval.

(4.) Podľa § 25 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

(5.) Podľa § 26 ods. 1, ods. 2 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Ak je splnenie povinnosti uvedenej v odseku 1 spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí, ak účastník označí v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

(6.) Podľa § 2 ods. 1, ods. 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

(7.) Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

(8.) Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

(9.) Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

(10.) V prejednávanej veci navrhovateľ svoje písomné podanie vo veci samej, doručené tunajšiemu súdu 04.10.2016, v súdom určenej lehote nedoplnil tak, ako na to bol súdom vyzvaný uznesením zo dňa 07.10.2016 č.k. 4Pc/5/2016-5. Podanie navrhovateľa je neúplné, nejasné a nezrozumiteľné, pretože mu chýbajú viaceré náležitosti návrhu na začatie konania. Z podania nevyplýva pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a najmä z neho nie je zrejmé čo ním navrhovateľ sleduje a čoho sa ním navrhovateľ domáha (chýba petit návrhu, teda návrh ako má súd vo veci rozhodnúť), nie je z neho zrejmé komu, v akej výške navrhuje navrhovateľ výživné určiť a odkedy. Podanie navrhovateľa označené ako Návrh na určenie výživného nemá náležitosti návrhu na začatie konania a pre tento nedostatok náležitostí návrhu na začatie konania nie je možné v konaní pokračovať. Súd preto toto podanie vo veci samej v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

(11.) Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

(12.) Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

(13.) Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(14.) Vzhľadom k tomu, že konanie vo veciach výživného plnoletých osôb je konaním podľa Civilného mimosporového poriadku, súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku rozhodol o trovách účastníkov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v jednom vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.