

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/131/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010433
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 26.6.2022, takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinený
N. Š., T. XX.XX.XXXX D. H., U. H. G. X, H., G.,

sa uznáva za vinného , že

dňa 23.06.2022 v čase okolo 12.05 hod. v Bratislave na Sadmelijskej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, bielej farby, J.: H. a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod číslom konania OT 64/2022 zo dňa 07.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.03.2022 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 roky, pričom doba výkonu trestu zákazu činnosti uplynie dňa 06.03.2025, teda maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods.1, Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., §38 ods.2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b)Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 / dva / roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).