

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9P/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617202575  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617202575.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. X. N., O. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka W. N., O. XX.XX.XXXX, Z. V. Š. V. XX, štátna občianka Slovenskej republiky, otec Š. N., O. XX.XX.XXXX, Z. V. G., O. E. XXXX/X, Z.Č. Ú. V. X, XXX XX M. - Š., štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie a ukladá povinnosť W. N., O. XX.XX.XXXX, Z. V. Š. V. XX, aby odovzdala maloletú W. X. N., O. XX.XX.XXXX do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, kde nariaďuje maloletej W. X. N., O. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 23.02.2017 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, a to uloženia výchovného opatrenia maloletej W. X. N.M., O.. XX.XX.XXXX - pobytu v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36.

2. V návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota číslo konania 10C/111/04 - 22 zo dňa 30.06.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2004 bolo manželstvo rodičov rozvedené. Súd na čas po rozvoze maloletú W. X. N., O.. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný na platenie výživného sumou 500,-Sk mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/62/2014 - 14 zo dňa 22.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2014 súd schválil dohodu rodičov v takom znení, že zvýšil výživné na maloleté dieťa zo sumy 500,-Sk mesačne na sumu 45,-Eur mesačne počnúc od 01.10.2014. Dňa 04.11.2014 sa bez predvolania dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pani W. N. - matka dieťaťa. Poukázala na tú skutočnosť, že dcéra ju nerešpektuje, odchádza z domu, neplní si školskú dochádzku, fajčí.

Stretáva sa s nevhodnou sociálnou skupinou a dcéra sa priznala, že užíva psychotropné a omamné látky. Matka s dcérou začala navštevovať psychologickú poradňu a neskôr detskú psychiatrickú ambulanciu. Následne bola maloletá W. X. umiestnená v DPL Hraň n.o. počnúc od 19.02.2016 do 23.05.2016. Pobyt maloletej v tomto zariadení bol ukončený predčasne na žiadosť matky.

3. V oznámení pedagogicko-sociálnej akadémie Lučenec zo dňa 16.11.2016 sa uvádzajú nasledovné skutočnosti: maloletá W. X. N. zanedbáva plnenie školskej dochádzky. Od začiatku školského roka 2016/2017 vymeškala 151 neospravedlnených hodín. Dňa 10.11.2016 matka maloletej oznámila škole prestup dcéry na inú školu.

4. Maloletá W. X. začala navštevovať Strednú odbornú školu Hotelových služieb a dopravy Lučenec. Rozhodnutím zo dňa 26.01.2017 bolo maloletej udelené pokarhanie riaditeľom školy z dôvodu, že maloletá porušila školský poriadok tým, že neospravedlnila svoju neprítomnosť na vyučovaní v čase od 26.11.2016 do 25.01.2017.

5. Dňa 27.01.2017 Okresný úrad Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy postúpil priestupkovú vec vedenú pod číslom OU-LV-OVBS-2017/001141 na Obecný úrad Šiatorošská Bukovinka. Maloletá W. X. sa mala dopustiť priestupku o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov tým, že dňa 16.12.2016 mala požívať alkoholické nápoje. Po príchode polície bola podrobená dychovej skúške na alkohol a namerané hodnoty alkoholu v dychu boli 0,07 mg/l.

6. Rozhodnutím SOŠ Hotelových služieb a dopravy Lučenec zo dňa 03.02.2017 na žiadosť matky maloletej z dôvodu klasifikácie v náhradnom termíne povolila škola vykonať komisionálne skúšky.

7. OR PZ odbor kriminálnej polície 1 oddelenie vyšetrovania Lučenec dňa 16.02.2017 začal trestné stíhanie vedené pod sp.zn. ORP-84/1/VYS-LC 2017 a súčasne bolo vznesené obvinenie voči maloletej za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty.

8. Matka dieťaťa bola opakovane predvolaná a súčasne bola poučená o tom, že najlepším riešením pre maloletú W. X. je umiestnenie do diagnostického centra. Matka súhlasila s umiestnením dcéry do diagnostického centra.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

15. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia

rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Súd nariadil neodkladné opatrenie v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami z dôvodu, že v súčasnosti maloletá na základe rozhodnutia súdu, a to rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 10C/111/2004-22 zo dňa 30.06.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2004 a rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/62/2014 -14 zo dňa 22.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2014 bola maloletá zverená do starostlivosti matky, ktorá má s výchovou dcéry problémy, maloletá ju nerešpektuje a odmieta navštevovať školu.

17. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné, aby maloletá bola umiestnená v diagnostickom centre za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, čo bude najmä v záujme samotnej maloletej, vzhľadom na jej správanie uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.