

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 16C/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116204232
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116204232.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Zuzanou Slušnou v spore žalobkyne P. Q., N.. N., Q.. XX.XX.XXXX, Š. K. Y. N., U. F. XXX, D. Š., zastúpenej JUDr. Milan Ficek, advokát s.r.o. so sídlom Žilinská 14, Bratislava, IČO 47 232 757 proti žalovanému SIMUL BB, s.r.o. so sídlom Košická 4979/6, Bratislava, mestská časť Ružinov, IČO 45 715 076, o zaplatenie 2.700,- € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyňi sumu 2.700,- € s 9,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2.700,- € od 11.03.2016 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobkyňa m á nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 14.03.2016 domáhala od žalovaného zaplatenia sumy 2.700,- € s príslušenstvom titulom nevrátenej zálohy za motorové vozidlo, ktoré jej žalovaný nedodal.

2. Žalovanému bola žaloba s prílohami riadne doručená na adresu jeho sídla v zmysle § 48 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v znení účinnom do 30.06.2016.

3. Uznesením č.k. 16C/53/2016-36 zo dňa 20.10.2016 súd žalovanému uložil povinnosť, aby sa v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadril k žalobe a aby v tomto vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný bol uznesením poučený, že v prípade, ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú mu týmto uznesením, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovanému doručené podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) dňa 03.11.2016.

4. Žalovaný sa k podanej žalobe písomne nevyjadril.

5. Podľa § 273 CSP Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm.

a) CSP rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadríť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Súd rozhodol o žalobe na splnenie povinnosti v zmysle § 137 písm. a) CSP bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie, nakoľko boli splnené podmienky uvedené v § 273 CSP, keď súd uložil žalovanému uznesením povinnosť v stanovenej lehote písomne sa vyjadriť k podanej žalobe, pričom ho v tomto uznesení súd poučil o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti vrátane možnosti vydať rozsudok pre zmeškanie a žalovanému bolo predmetné uznesenie doručené do vlastných rúk, pričom tento sa v súdom stanovenej lehote k žalobe písomne nevyjadril.

8. Súčasťou rozsudku je i výrok o trovách konania.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Žalobkyňa bola v konaní stranou s úplným úspechom vo veci a žalobkyňa si nárok na náhradu trov konania v konaní riadne uplatnila, preto jej patrí náhrada trov konania proti neúspešnému žalovanému v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie je odvolanie prípustné, okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie. Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti výroku II. tohto rozsudku je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to na Okresnom súde Trenčín. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.