

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/182/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816206911
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8816206911.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých Z.. M. Q., H.. XX. XX. XXXX, R. Č. L. M. K.. A., K. H. N., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov matka: K. Q., H.. XX. XX. XXXX, C. F. XXX/XX, N., otec: K. Q., H.. XX. XX. XXXX, C. F. XXX/XX, N., o opakované uloženie výchovného opatrenia t a k t o

rozhodol:

Konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia z a s t a v u j e .

Z r u š u j e výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 6P/37/2016-17 zo dňa 08. 03. 2016.

Z v e r u j e mal. M.H. Q., H.. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti rodičov.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou, začal tunajší súd bez návrhu konanie o uloženie výchovného opatrenia a to uznesením pod č.k. 8P/182/2016-7 v spojení s uznesením č.k. 8P/182/2016-12.

2. Rodičia nesúhlasili s opakovaným uložením výchovného opatrenia, prejavili záujem o osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

3. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že neexistuje závažná prekážka, ktorá by bránila rodičom v poskytovaní osobnej starostlivosti o maloletého. Domácnosť rodiny je čistá, udržiavaná v poriadku, pripojená na elektrinu. Vyžaduje sa snaha rodičov o intenzívnu spoluprácu s lekárom a odborným personálom za účelom zabezpečenia potrebnej starostlivosti dieťaťu.

4. Zástupca Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou doporučil v prípade prepustenia dieťaťa do domácej opatery zvýšiť dozor nad rodinou zo strany úradu práce.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to správmi ÚPSVaR Vranov nad Topľou, správou Centra detí sv. A. K. H. N., správou Nemocnice s Poliklinikou Spišská Nová Ves, správou Šrobárovho ústavu, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 6P/37/2016 a zistil tento skutkový stav:

6. Okresný súd Vranov nad Topľou, rozsudkom pod sp. zn. 6P/37/2016 zo dňa 08. 03. 2016, uložil výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení u mal. M. Q., H.. XX. XX. XXXX v Centre detí sv. A., M. L. K.. A., A.. Y. XX, K. H. N. po dobu najdlhšie 6-tich mesiacov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 03. 2016 a vykonateľnosť 24. 03. 2016.

7. Z výpovede matky maloletého dieťaťa súd zistil, že chce maloletého syna do svojej osobnej domácej starostlivosti. Nesúhlasí, aby naďalej ostal v Detskom domove (DD) N. K. H. N. (K.). Má námietky voči tomu ako ich zamestnanci detského domova informujú. Niekedy volajú aj dva-trikrát denne a nezdvíhajú telefóny. Rodičia sa snažia byť s maloletým synom v osobnom kontakte. Naposledy ho navštívili asi 22. januára. Strávili s ním hodinu. Dieťa ich spoznáva. Spolu sa hrali, aj ho nakrmili. Keď odchádzali, synček bol smutný. Matka dobre pozná jeho zdravotný stav. Syn musí dodržiavať diétu bez kravského mlieka, teda nemôže mu dávať mliečne výrobky. Musí dodržiavať čistotu v domácnosti. Toho času už zdravotný stav nevyžaduje podávanie kyslíka maloletému. Keď sa napríklad zadýcha, musí mu strieknuť sprej, priložiť masku s kyslíkom. Bývajú v trojizbovom byte, kde majú k dispozícii jednu izbu. Maloletý má zabezpečené dobré podmienky na bývanie, má tam postieľku na spanie, hračky na hranie. Ak by nastal nejaký zdravotný problém, majú k dispozícii motorové vozidlo, takže by vedeli previesť syna do nemocničného zariadenia. Majú v domácnosti aj telefón, takže vedia privolať zdravotnú pomoc. Príjem rodiny pozostáva toho času len z dávky v hmotnej núdzi. Matka má za to, že budú schopní finančne zabezpečiť synovi aj potrebnú zdravotnú starostlivosť. Aj v súčasnosti, keď sa maloletý syn nachádza v DD s ním matka absolvuje vyšetrenia v Bratislave.

8. Otec vo výpovedi vyjadril presvedčenie, že budú zvládať starostlivosť o maloletého syna. Je potrebné mu podať špeciálnu stravu. Detským lekárom maloletého je MUDr. Š. vo Vranove. Taktiež vie, že syn užíva lieky na srdiečko dvakrát denne. Keď bol malý, poskytoval mu pomoc podľa pokynov lekára. Myslím si, že obaja s manželkou budú schopní synovi poskytnúť potrebnú zdravotnú starostlivosť. Od apríla 2017 by sa mal otec zamestnať na družstve vo Vechci. Spoločný príjem manželov pozostáva toho času z dávky v hmotnej núdzi vo výške 107 eur. V spoločnej domácnosti bývajú s rodičmi a ich troma maloletými deťmi. Všetky tieto tri deti sú už školopovinné, nebývajú často choré.

9. Zo správy ÚPSVaR Vranov nad Topľou vyplýva, že rodičia dieťaťa ako aj starí rodičia zo strany matky sa o maloletého M. v detskom domove pravidelne zaujímajú a navštevujú ho. O jeho stav sa zaujímajú aj telefonicky. Veľmi túžia po návrate dieťaťa domov. Pokiaľ je to možné, matka sa s dieťaťom zúčastňuje hospitalizácií. Rodičia bývajú v spoločnej domácnosti so starými rodičmi zo strany matky. Daná rodina žije usporiadane, starostlivosť o domácnosť je na dobrej úrovni. Z konzultácie s detským domovom je zrejmé, že zdravotný stav dieťaťa stále nie je stabilizovaný. Celkovo strávil dieťaťo v detskom domove len veľmi málo dní, väčšinou bolo hospitalizované. Vyžaduje si pravidelné lekárske kontroly v Detskom kardiocentre v Bratislave, v Šrobárovom ústave vo Vysokých Tatrách. V prípade, že by bolo prepustené do domáceho prostredia, malo by zabezpečené oxymeter a oxygenerátor, čo predtým chýbalo. Vyžadovalo by si však pravidelnú zdravotnícku starostlivosť a dohľad zo strany domácej opatrovateľskej služby. Zo strany odborného zdravotného personálu postráda detský domov odporúčania pre návrat dieťaťa domov.

10. Zo správy Centra detí sv. A. zo dňa 04. 10. 2016 vyplýva, že u maloletého M. je zjavné oneskorenie psychomotorického vývinu, hoci v jeho vývine zaznamenali určitý progres. Dieťa vstupuje do kontaktu v závislosti od momentálneho stavu, niekedy bez ťažkostí, niekedy nechce komunikovať ani spolupracovať. Na známe osoby reaguje rovnako ako na neznáme. Vnímanie je primerané, porozumenie sa rozvíja pomalšie, reaguje na jednoduché pokyny. Dieťa dokáže krátkodobo udržať pozornosť, no nechá sa ľahko vyrušiť rôznymi podnetmi z prostredia. M. bol prijatý do zariadenia dňa 1. 2. 2016. Bol vystrašený, ťažko dýchal a dráždivo kašľal. Do večera mal teplotu 38 stupňov Celzia. Zvracal a mal riedku stolicu. Na druhý deň po vyšetrení v pediatrickej ambulancii, odoslaný na hospitalizáciu do nemocnice. Bol hospitalizovaný v Svete Zdravia Spišská Nová Ves pre akútne ochorenie horných dýchacích ciest. Z nemocnice bol prepustený dňa 22. 02. 2016. Ráno na druhý deň mal znova zvýšenú teplotu. Druhý deň po ohliadke u pediatričky bol mal. opätovne hospitalizovaný. Počas apríla bol M. hospitalizovaný v Detskom kardiocentre v Bratislave. Na piaty deň od prepustenia z detského kardiocentra bol znova hospitalizovaný. Prepustený bol na desiaty deň v stabilizovanom stave s odporúčaním doliečenia. Od 09. 05. 2016 bol hospitalizovaný v Šrobárovom ústave v Dolnom Smokovci za účelom prehodnotenia

domácej oxygenoterapie. Bola mu zistená intolerancia kravského mlieka. V júni bolo realizované neurologické vyšetrenie so záverom inej choroby nervovej sústavy. Kontrolné vyšetrenie v Detskom kardiocentre bolo v júli 2016. Dňa 19. 07. 2016 však bol znova hospitalizovaný v Svete Zdravia Spišská Nová Ves pre ochorenie dýchacích ciest. Dieťa bolo hospitalizované aj v mesiaci august a september. Celkovo strávilo dieťaťa v domove len veľmi málo dní, väčšinu času bolo hospitalizované.

11. Z predloženej správy pediatrického kardiológa MUDr. G. O. vyplýva, že pobyt maloletého M. je možný v domácom prostredí. Pacienti v podobnom zdravotnom stave zostávajú v starostlivosti v rodinnom prostredí. To, či by rodičia dokázali riadne poskytovať potrebnú starostlivosť nedokázala posúdiť.

12. Zo správy Nemocnice s Poliklinikou Spišská nová Ves zo dňa 15. 12. 2016 bolo zistené, že mal M. Q., H.. XX. XX. XXXX bol naposledy hospitalizovaný dňa 16. 11. 2016, preto sa nevedeli vyjadriť k aktuálnemu zdravotnému stavu. V čase hospitalizácie dieťa okrem pravidelného užívania perorálnej a inhalačnej liečby a diéty bez kravského mlieka nevyžadovalo žiadnu špeciálnu starostlivosť.

13. Podľa správy MUDr. S. U., primára pediatrickej pneumológie a fizeológie. Šrobárov ústav detskej tuberkulózy a respiračných chorôb, Dolný Smokovec zo dňa 28. 02. 2017 mal. M. je od 17. 02. 2017 opäť hospitalizovaný. Predpokladaná dĺžka hospitalizácie je 14-21 dní, následne by mal byť preložený do Detského kardiocentra v Bratislave za účelom plánovaných kontrolných vyšetrení. Maloletý bude v domácom prostredí vyžadovať pravidelné sledovanie vitálnych funkcií (dýchanie, pulz, saturácia krvi kyslíkom), dlhodobé podávanie liekov a podľa potreby podávanie kyslíka formou dlhodobej oxygenoterapie. Pobyt maloletého pacienta v domácom prostredí je možný, ale len za vhodných podmienok.

14. Podľa § 37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia

15. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia mal súd za preukázané, že opakované uloženie výchovného opatrenia nie je v záujme maloletého dieťaťa. Z predložených správ bolo zistené, že zdravotný stav maloletého M. je toho času stabilizovaný s prihliadnutím na jeho diagnózy. V súdnom konaní neboli potvrdené prvotné indície a to, že maloleté dieťa bolo často hospitalizované v nemocnici z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany rodičov. Aj po uložení výchovného opatrenia bol maloletý M. častejšie v nemocničnom ošetrovaní ako v detskom domove. Vyžiadanými správami, výpoveďami rodičov bolo nepochybne preukázané, že rodičia majú vytvorené vhodné bytové podmienky a pre dieťa dokážu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť zodpovedajúcu jeho zdravotnému stavu. Rodičia sa pravidelne zaujímajú o zdravotný stav dieťaťa, navštevujú ho v nemocnici alebo v detskom domove a napriek nepriaznivej zdravotnej prognóze syna prejavili veľký záujem o jeho návrat do domácej starostlivosti. Správy žiadané od odborných lekárov potvrdili, že aj dieťa s takýmito diagnózami môže byť rodičmi vychovávané v domácom prostredí. Vzhľadom na zistený skutkový stav súd konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia, začaté na základe podnetu úradu práce, zastavil, výchovné opatrenie uložené súdnym rozhodnutím sp.zn. 6P/37/2016 zo dňa 08.03.2016 zrušil a maloletého M. zveril do osobnej starostlivosti rodičov.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).