

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010367
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1616010367.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného E. J., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 27. februára 2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný
E. J., narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D., B.
číslo XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že dňa 19.04.2016 prevzal výzvu Okresného súdu Malacky spisová značka 0T/54/2016 vydaného dňa 09.04.2016, na nastúpenie do výkonu trestu, podľa ktorej mal nastúpiť výkon trestu najneskôr v priebehu dňa 19.05.2016, do výkonu trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil, preto bol Okresným súdom Malacky dňa 24.05.2016 vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu, na základe ktorého bol zadržaný príslušníkmi Okresného riaditeľstva Policajného Zboru v Malackách, Obvodného oddelenia Policajného Zboru Gajary dňa 27.05.2016 a dodaný do Ústavu na výkon trestu v Bratislave na Chorvátskej ulici číslo 5,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto

rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).